

Распределение времени в домохозяйствах России: экономическая или социокультурная модель?

Элина А. Бугдаева¹

¹ Центр поддержки общественных и научных инициатив, Элиста, 358000, Россия

Получено 13 February 2023 ♦ Принято в печать 3 April 2023 ♦ Опубликовано 20 October 2023

Цитирование: SE Bugdaeva (2023) Household time allocation in Russia: economic or sociocultural model? Population and Economics 7(3):70–104. <https://doi.org/10.3897/pepecon.7.e101852>

Аннотация

Статья посвящена определению доминирующей модели распределения времени на ведение домашнего хозяйства в России на основе анализа демографических, экономических, социальных и социокультурных факторов. В качестве основного метода исследования используется статистический анализ данных Выборочного наблюдения использования суточного фонда времени населением, проведенного Федеральной службой государственной статистики Российской Федерации в 2019 году. Результаты исследования свидетельствуют о незавершенном гендерном переходе. Экономическая модель распределения времени преобладает в будние дни, социокультурная модель — в выходные. Это выражается в увеличении женского неоплачиваемого труда в выходные дни в качестве компенсации упущенных в течение рабочей недели домашних дел. Социокультурные установки ослабляют экономическую модель в распределении времени между партнерами. Кроме того, в исследовании были учтены региональные характеристики, благодаря которым были выявлены «патриархатные» и «прогрессивные» регионы России в зависимости от величины гендерных разрывов. Тем не менее социокультурные установки оказались значимы не только в «патриархатных» регионах, но в большинстве субъектов РФ.

Ключевые слова

гендерное равенство; гендерные роли; гендерный переход; домохозяйства в России; распределение времени; использование времени; неоплачиваемый труд

Коды JEL: J16, J22

Введение

Анализ использования времени мужчинами и женщинами свидетельствует о выраженной асимметрии в распределении времени на отдельные виды деятельности. Разрывы в количестве времени, потраченном на неоплачиваемый труд, являются хорошим индикатором гендерного неравенства в современных обществах, в которых разрыв в уровне занятости или образова-

ния уже не так велик или совсем исчез. Гендерные разрывы в распределении неоплачиваемого труда негативно влияют на качество жизни женщин и мужчин, на демографические тенденции. Тогда как сокращение таких разрывов приводит к росту рождаемости и прочности брака. Например, улучшение баланса «семья — работа» и повышение гендерного равенства в домохозяйствах привели к росту рождаемости во многих странах [Rindfuss et al., 2003; Da Rocha, Fuster, 2006; Lacalle-Calderon et al., 2017; Zhou, Kan, 2019, Duvander et al., 2019]. В эгалитарной семье снижается и уровень конфликтов [Marks et al., 2009].

Гендерные разрывы в распределении времени на ведение домашнего хозяйства в той или иной степени существуют во всех странах. Вопрос заключается в том, какой уровень разрыва считать негативным фактором для развития общества и какие детерминанты влияют на величину данного разрыва.

Очевидно, что ни одно общество не стремится к соотношению 50:50 в распределении неоплачиваемого труда, однако сокращение существенного перевеса в выполнении женщинами домашних обязанностей обычно приводит к позитивным демографическим и социальным последствиям [Калабахина и др., 2021]. Кроме того, считается важным то, какие мотивы лежат в основе такого распределения: рациональная максимизация благосостояния партнеров или исполнение социально обусловленных гендерных ролей, которое может приводить к повышенной нагрузке на женщин в обществах с высоким уровнем женской занятости на рынке труда. А именно, какая модель распределения времени на ведение домашнего хозяйства доминирует в обществе — экономическая (чем больше человек присутствует на рынке труда, тем меньше трудится в домашнем хозяйстве) или социокультурная (пол определяет степень загруженности в домашнем хозяйстве вне зависимости от уровня занятости на рынке труда) [Coltrane, 2000].

Ответ на второй вопрос бывает полезным в определении того, что влияет на распределение времени на ведение домашнего хозяйства в конкретной стране и, соответственно, какая социальная политика поможет улучшить распределение времени в домохозяйстве и повысить гендерное равенство.

Несмотря на то что уход за детьми является важной составляющей неоплачиваемого труда, в данной работе мы сосредотачиваемся только на ведении домашнего хозяйства. Результаты многих исследований свидетельствуют об отсутствии значимых изменений в показателях гендерного равенства при распределении времени партнеров на ведение домашнего хозяйства; исключение составляет уход за детьми. Основываясь на результатах предыдущих исследований, гендерные различия во времени, затрачиваемом на уход за детьми, уменьшаются главным образом за счет повышения роли времени, которое родители и дети проводят вместе, и родительских чувств. Таким образом, по данному виду деятельности легче оценить преобладание экономической или социокультурной модели в распределении времени. Гендерный разрыв во времени, затраченном на уход за детьми, включен в исследование только в качестве независимой переменной при анализе гендерных разрывов в распределении времени на ведение домашнего хозяйства в целом.

Итак, в данной статье ставятся следующие задачи: оценить гендерные разрывы в распределении времени, затраченном на ведение домашнего хозяйства, в российских домохозяйствах; определить преобладающую модель распределения времени; выявить связь между гендерным разрывом и социально-экономическими и демографическими детерминантами.

Обзор литературы о гендерном распределении времени

Исследователи выдвигают различные теории, объясняющие существование различий в распределении времени. Выделяются следующие основные подходы: теория распределения Беккера, теория доступного времени, выполнение партнерами своих гендерных ролей или «doing gender», а также объяснение через экономические модели переговоров. Большинство из них гендерно нейтральны и придерживаются экономической концепции распределения времени. Теория распределения Беккера основывается на специализации труда, исходя из рациональной максимизации общей полезности партнеров. Оплачиваемым трудом занимается партнер с большей заработной платой, а неоплачиваемый труд достается второму партнеру [Becker,

1965]. В теории доступного времени неоплачиваемый труд возлагается на партнера с большим количеством свободного времени [Coverman, 1985; Bianchi, 2000]. Однако не во всех подходах решение о разделении домашних дел является совместным. Экономические модели переговоров противопоставляют интересы мужчины и женщины. Ведение домашнего хозяйства рассматривается как нежелательная деятельность, которую каждый из партнеров пытается переложить на другого. Определяющим фактором при этом является преимущество в заработной плате и уровне образования.

Среди прочих выделяется подход, согласно которому партнеры исполняют индивидуальные гендерные роли, «doing gender» [West, Zimmerman, 1987]. В данном случае на первый план выходят социокультурные особенности. Убеждения партнеров складываются на основе разделения труда между родителями и принятой в стране гендерной идеологии. При их несовпадении женщина вероятнее сменит модель поведения. Таким образом, гендерные разрывы продолжают существовать, так как имеющий большее влияние партнер желает сохранить неравное распределение обязанностей [McGinnity, Russell, 2008].

Исследователи гендерного неравенства в распределении времени учитывали различные факторы — демографические, экономические, социальные и социокультурные. Последние сложнее в определении ввиду отсутствия общепринятых показателей, однако авторы научных работ нашли несколько способов. Например, нидерландские исследователи для учета культурных особенностей использовали индекс маскулинности страны, описывающий степень разделения общества по гендерным ролям, согласно которым мужчинам присущи напористость, жесткость, нацеленность на материальные выгоды, а женщинам — скромность, нежность и заботливость. В странах, отнесенных к маскулинным, «мужские» характеристики ценятся выше «женских»; это объясняет, почему незамужние женщины наравне с мужчинами отдают предпочтение работе. Противоположная ситуация складывается после замужества, когда женщины начинают выполнять свои гендерные роли. Итогом становится строгая специализация домашнего труда. Кроме того, культурные особенности могут ослабить положительные эффекты от других факторов, к примеру от повышения уровня женского образования [van der Lippe et al., 2011].

Высокий уровень образования женщины сокращает гендерные разрывы в распределении времени. Согласно эффекту альтернативных издержек, женщинам с высоким уровнем образования выходит дороже заниматься ведением домашнего хозяйства. В качестве альтернативной деятельности выступает работа, оплата которой увеличивается по мере роста уровня образования. Обратная ситуация обстоит с мужским участием в домашних делах: исследователями отмечается рост вклада мужчин в ведение домашнего хозяйства при повышении уровня образования [McGinnity, Russell, 2008].

Наличие работы у женщины сокращает гендерные разрывы, так как одновременно отнимает время и дает финансовую независимость. Но не во всех странах действует такая закономерность. В ряде случаев отрицательная связь занятости и выполнения неоплачиваемого труда заметна в будние дни, однако в выходные дни существует положительная связь. Другими словами, женщины меньше занимаются хозяйством в течение рабочей недели, но навёрстывают несделанные домашние дела в выходные дни [Gupta et al., 2015; Калабахина, Шайкенова, 2019]. В оплачиваемой занятости женщины все еще занимают более слабую позицию, чем мужчины, и при возникновении шоковых ситуаций гендерные разрывы в распределении времени не сокращаются, а иногда и увеличиваются.

Однако важно учитывать и семейный статус партнеров. Для неофициальных союзов характерно более эгалитарное распределение времени на ведение домашнего хозяйства. Сожительницы чаще предпочитают оплачиваемую занятость ведению домашнего хозяйства, так как в отличие от жен они находятся в менее защищенной позиции [Shelton, John, 1993].

Здоровье и наличие инвалидности имеют вполне очевидное влияние на распределение обязанностей. Плохое физическое или психическое состояние будет мешать выполнению домашних обязанностей в полном объеме. Пары, где женщина отличается плохим здоровьем, имеют меньшие гендерные разрывы ввиду ее неспособности выполнять большую часть домашних обязанностей [Калабахина, Шайкенова, 2019].

Разнится распределение времени и в зависимости от возраста партнеров. Наименьшие гендерные разрывы во времени встречаются в молодых парах, партнеры в которых зачастую

имеют эгалитарные взгляды, заводят детей реже/позже, чем люди среднего возраста, и чаще пользуются бытовой техникой, чем пожилые пары [Shelton, John, 1993; Batalova, Cohen, 2002; Carlsson-Kanyama, Lindén, 2007].

Наряду с наличием бытовой техники значимыми являются и другие характеристики домохозяйства [Калабихина, Шайкенова, 2019]. Например, проживание в городских районах снижает количество времени, затрачиваемого на оплачиваемую и неоплачиваемую работу [Giménez-Nadal, Molina, 2020]. Наличие легкового автомобиля облегчает процесс покупок, что может способствовать большему включению мужчины в выполнение домашних обязанностей. Более того, все большую популярность набирают услуги доставки, начиная от продуктов и заканчивая техникой. Данные характеристики присущи преимущественно домохозяйствам не с низким доходом, при увеличении благосостояния домохозяйства растет объем приобретаемых услуг по выполнению домашних обязанностей.

Наличие детей определяет распределение времени партнеров. Рождение ребенка приводит к увеличению времени, затрачиваемого на ведение домашнего хозяйства, при этом распределение времени сильнее меняется у женщины [Shelton, John, 1993; Bianchi et al., 2000; McGinnity, Russell, 2008]. Рождение первого ребенка не увеличивает время на ведение домашнего хозяйства у мужчин, рождение же последующих детей снижает [Baxter et al., 2008].

Таким образом, гендерные разрывы во времени являются частью глобальной проблемы гендерного неравенства. Существует несколько подходов к объяснению гендерных разрывов во времени, поддерживающих как экономическую, так и социокультурную концепции распределения времени. Исследователи этого гендерного вопроса принимали во внимание множество факторов — демографические, экономические, социальные и социокультурные. Во многих работах отмечается отсутствие значимых сдвигов в сторону сокращения гендерных разрывов во времени, затраченном на ведение домашнего хозяйства.

Данные, метод, гипотезы

Данное исследование опирается на результаты Выборочного наблюдения использования суточного фонда времени населением, проведенного Федеральной службой государственной статистики Российской Федерации в 2019 году [Росстат, 2020]. Выборка охватывает 45 тыс. домохозяйств, данные репрезентативны по городским и сельским поселениям, субъектам России и стране в целом. Формирование выборки первичных выборочных единиц и домохозяйств осуществляется на основе случайного отбора, при этом она строится с помощью многофазной выборки с реализацией на последней фазе двухступенчатого отбора. Единицей анализа является домохозяйство и лица старше 10 лет, проживающие в частных домохозяйствах.

Выборочное наблюдение проводится на основании специальных форм федерального статистического наблюдения — вопросников и дневников времени. Информация, содержащаяся в дневниках, кодируется с применением Кодификатора видов деятельности для выборочного наблюдения использования суточного фонда времени населением. В нашей статье виды деятельности делятся на 5 сфер: оплачиваемая занятость, ведение домашнего хозяйства, уход за детьми, образовательная деятельность, досуг и сон, последняя из которых включает время на личную гигиену. В дневниках времени некоторые виды деятельности представляли собой отдельные категории и не учитывались. Например, уход за членами семьи вне домохозяйства. Ведение домашнего хозяйства делится на следующие основные виды деятельности:

- приготовление, подача и уборка еды, а также другие виды деятельности, связанные с организацией питания и приготовлением пищи;
- уборка и содержание жилища;
- обслуживание и ремонт;
- уход за текстильными изделиями и обувью (стирка, сушка, глажка, а также ремонт);
- управление домохозяйством (включая финансы, планирование и т. п.);
- уход за животными;
- покупка товаров и услуг;
- поездки (связанные с поддержанием быта и закупкой товаров и услуг).

Кроме того, учитывается только время, затраченное на вышеизложенные сферы деятельности мужчиной и женщиной, являющихся партнерами, то есть состоящих в зарегистрированном или незарегистрированном браке. В данной научной работе анализируются как нуклеарные домохозяйства, в которые входят только партнеры и их дети (если таковые имеются), так и расширенные домохозяйства с другими лицами, но только с одной парой партнеров. Ввиду данных ограничений базовая выборка, состоящая из 45 тыс. домохозяйств, сокращается до 17 тыс. Сокращенная выборка остается репрезентативной для субъектов Российской Федерации и страны в целом с учетом доли регионов.

Основное внимание уделяется именно гендерным разрывам в распределении времени, затраченном на ведение домашнего хозяйства: они определяются как разница в минутах во времени, затраченном на данный вид деятельности мужчиной и женщиной (партнерами в одном домохозяйстве). По сравнению с соотношением, гендерный разрыв в минутах более удобен для анализа. Величина этой разницы не имеет порога или предела, в исследовании учитывается любая величина гендерных разрывов. Кроме того, ввиду значительных различий оценка абсолютных значений гендерных разрывов и определение их детерминант будут проводиться в будние и выходные дни отдельно.

По полученной выборке в первую очередь проводится статистический и графический анализ гендерных разрывов во времени, затраченном на ведение домашнего хозяйства, в ходе которого определены различия в распределении времени партнерами в будние и выходные дни, а также по субъектам РФ. Далее используется регрессионный анализ методом наименьших квадратов для изучения связи между социально-экономическими и демографическими детерминантами и гендерными разрывами в распределении времени.

Определение модели распределения времени между партнерами — экономической или социокультурной — происходит на основании направления связи между переменными гендерных разрывов в распределении времени в домашнем хозяйстве и на рынке труда. Отрицательная связь свидетельствует об экономической модели. Кроме того, построены дополнительные эконометрические модели с учетом детерминант, характеризующих социокультурные факторы.

Мы выдвигаем следующие гипотезы:

Гипотеза 1. В России преобладает экономическая модель распределения времени на ведение домашнего хозяйства между партнерами.

Гипотеза 2. В ряде субъектов РФ экономическая модель распределения времени на ведение домашнего хозяйства между партнерами пока не сформировалась (преимущественно это национальные республики и южные регионы России).

Гипотеза 3. Гендерные разрывы во времени, затраченном на ведение домашнего хозяйства, имеют прямую/обратную связь со следующими основными детерминантами (табл. 1).

Таблица 1. Предполагаемые направления связи между основными детерминантами и гендерными разрывами во времени на ведение домашнего хозяйства

Детерминанты	Гендерный разрыв во времени, затраченном на ведение домашнего хозяйства
Количество рабочих часов в неделю женщины	–
Наличие дополнительной оплачиваемой работы у женщины	–
Уровень образования женщины	–
Возраст женщины	+
Состояние здоровья женщины	+
Наличие инвалидности	–
Статус молодой семьи	–
Средний доход домохозяйства (в тысячах)	–

Окончание таблицы 1

Детерминанты	Гендерный разрыв во времени, затраченном на ведение домашнего хозяйства
Число лиц в домохозяйстве	+
Наличие транспорта	–
Пользование услугами доставки	–

Источник: составлено автором на основе анализа литературы и предположений о направлении связи.

Результаты исследования

Экономическая или социокультурная модель?

Вклад женщин в ведение домашнего хозяйства выше вклада мужчин независимо от дня недели. Неоплачиваемый труд женщин преобладает в 85% домохозяйств как в будние, так и в выходные дни. Вклад мужчин выше только примерно в 13% домохозяйств. В выходные дни происходит снижение количества домохозяйств с распределением времени, затраченном на домашние обязанности, в равном объеме или с перевесом в сторону мужчин (рис. 1).

Разброс величины гендерных разрывов сокращается в обе стороны, но сильнее для мужчин. Учитывая тот факт, что гендерный разрыв вычисляется вычитанием мужского времени из женского, получаем, что в выходные дни происходит сильный скачок длительности женского неоплачиваемого труда. По выходным дням (график справа) столбцы справа от нуля, которые указывают на домохозяйства с гендерным разрывом в отношении женщин, увеличиваются. В то же время в домохозяйствах, в составе которых есть работающие мужчины, наблюдается сдвиг к нулю (рис. 2).

Среднее значение гендерного разрыва в распределении времени на ведение домашнего хозяйства увеличивается, что также говорит об увеличении вклада женщин в ведение домашнего хозяйства (табл. 2). Кроме того, среднее значение является минимальным в нуклеарных домохозяйствах и максимальным в расширенных домохозяйствах, в состав которых, помимо партнеров и детей, входят другие члены. Это означает, что дополнительную работу по дому в расширенных домохозяйствах обычно выполняют женщины. Эти изменения объясняются желанием женщин наверстать упущенные в течение рабочей недели домашние дела. Такой же результат получен и по данным 2014 г. для России [Калабихина, Шайкенова, 2019].

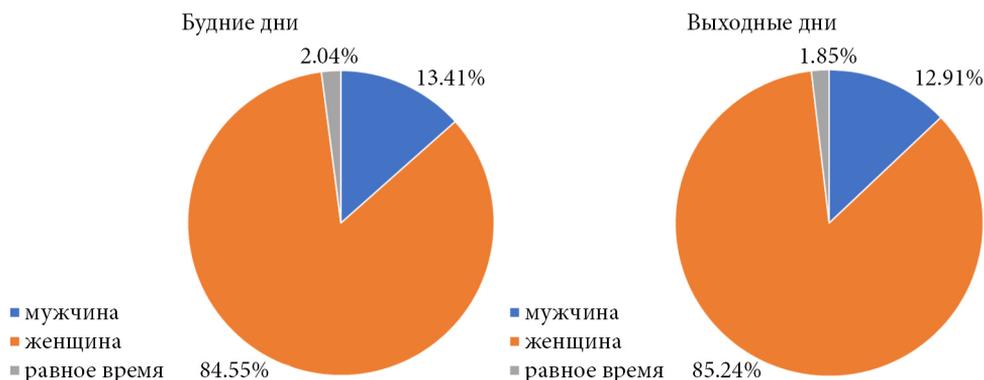


Рисунок 1. Гендерные разрывы во времени на ведение домашнего хозяйства в будние и выходные дни. *Источник:* расчеты автора.

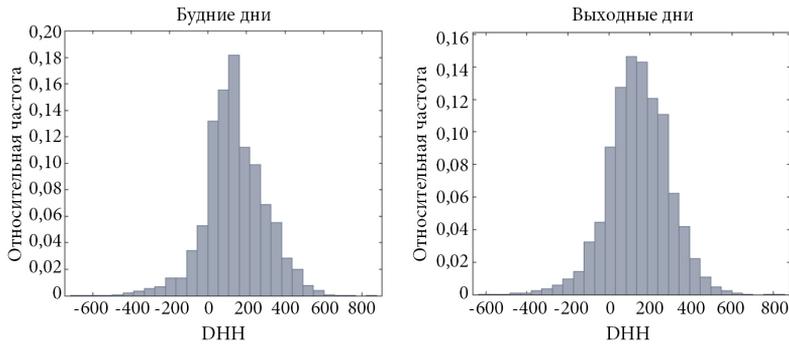


Рисунок 2. Распределение гендерных разрывов во времени на ведение домашнего хозяйства в будние и выходные дни. *Источник:* расчеты автора.

Таблица 2. Описательная статистика гендерных разрывов во времени на ведение домашнего хозяйства

Среднее		Медиана		Минимум		Максимум	
Будни	Выходные	Будни	Выходные	Будни	Выходные	Будни	Выходные
139	144	130	140	-690	-610	850	830

Источник: расчеты автора.

Это подтверждает незавершенность гендерного перехода: в будние дни мы наблюдаем экономическую модель распределения времени в домашнем хозяйстве, в выходные — социокультурную.

Построение регрессионной модели, учитывающей социально-экономические и демографические детерминанты, позволило более углубленно проанализировать данную ситуацию (табл. 4). Мы использовали фиктивные переменные для контроля переменных, характеризующих уровень образования. Полное описание данных переменных представлено в Приложении 1. В Приложении 2 указаны оценки коэффициентов перед соответствующими переменными, в скобках содержатся значения стандартных ошибок, а также уровень значимости коэффициентов: «*» при уровне значимости 0,1, «**» — 0,05, «***» — 0,01 и ниже.

Различия гендерных разрывов в будние и выходные дни в первую очередь связаны с оплачиваемой занятостью. Недельное количество рабочих часов женщины значимо, независимо от дня недели, и его рост ожидаемо сокращает гендерные разрывы в будние дни. Однако в выходные дни связь положительна: чем больше часов в неделю работает женщина, тем больше гендерный разрыв во времени на ведение домашнего хозяйства. Наличие дополнительной оплачиваемой работы значимо у женщин в будние и выходные дни, а у мужчины — только в выходные дни. Как в будние, так и в выходные дни гендерный разрыв сокращается примерно на 0,17 часа.

Аналогично исследованиям прошлых лет уровень образования мужчин и женщин оказался значим независимо от дня недели. Если женщина имеет уровень образования выше, чем среднее профессиональное (среднее специальное) образование, то гендерный разрыв во времени на ведение домашнего хозяйства меньше, и наоборот. Например, в будний день для женщин, имеющих послевузовское образование, гендерный разрыв меньше примерно на 0,25 часа. Одновременно с этим если женщина не имеет основного общего образования, то гендерный разрыв увеличивается на 0,72 часа.

Для мужчин складывается не такая строгая связь. При уровне образования ниже среднего профессионального (среднего специального) гендерный разрыв может как сократиться, так и увеличиться. Возможным объяснением является то, что в будний день на распределение

времени сильно влияет оплачиваемая занятость, и если мужчина малообразован, то он, вероятнее, имеет низкооплачиваемую работу, а значит, согласно экономической модели, может посвящать больше времени ведению домашнего хозяйства. Следовательно, в выходные дни образование играет меньшую роль.

Таким образом, в российских домохозяйствах существуют значительные гендерные разрывы во времени, затраченном на ведение домашнего хозяйства. Их отрицательная связь с рядом социально-экономических детерминант свидетельствует о преобладании экономической модели распределения времени между партнерами в будние дни. Вместе с тем в выходные дни демонстрируется резкий рост женской неоплачиваемой занятости, в том числе среди работающих женщин. Гипотеза 1 подтвердилась частично.

«Прогрессивные» и «патриархатные» регионы

Гендерные разрывы в распределении времени в домохозяйстве на ведение домашнего хозяйства отличаются между субъектами. Встречаются регионы с большими или маленькими гендерными разрывами, так называемые «патриархатные» и «прогрессивные» регионы (рис. 3).

Субъектами, наиболее близкими к гендерному паритету в распределении времени на ведение домашнего хозяйства, являются город Москва, Пермский край и Ямало-Ненецкий автономный округ, в то время как наибольшее гендерное неравенство в данном виде деятельности встречается в регионах Северо-Восточного и Северо-Западного Кавказа, а также в Республике Калмыкия.

Ввиду небольших выборок было решено группировать регионы Кавказа по типам социально-демографического поведения. Опираясь на работы К. Казенина [Казенин, 2017], мы объединили Ставропольский край, Карачаево-Черкесскую Республику, Кабардино-Балкарскую Республику, Республику Северная Осетия в Северо-Западный Кавказ, а Республику Ингушетию, Чеченскую Республику и Республику Дагестан — в Северо-Восточный Кавказ.

В первой модели мы учитывали средний возраст женщины при рождении первого ребенка по субъекту РФ. Выбор данной переменной обусловлен проверкой гипотезы об отличиях в распределении времени в субъектах РФ за счет социокультурных особенностей. Чем меньше данный параметр, тем вероятнее преобладание в регионе традиционных взглядов. Зачастую регионы с идеологией традиционных гендерных ролей характеризуются относительно ранни-

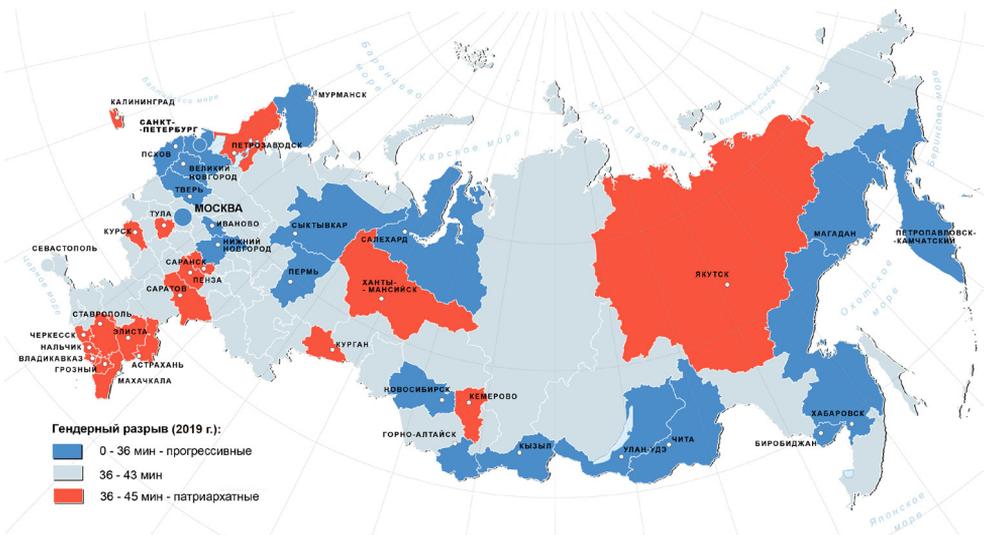


Рисунок 3. Средневзвешенные значения гендерных разрывов в субъектах РФ. *Источник:* расчеты автора.

ми браками, особенно для девушек, рождением детей в молодом возрасте, а также высокой долей женщин с незавершенным образованием. Связь степени демографической модернизации и степени культурной модернизации доказана для России [Калабахина и др., 2021].

Результаты применения модели к ведению домашнего хозяйства определяют средний возраст матери при рождении первого ребенка как значимую переменную. Другими словами, партнеры распределяют время и обязанности согласно их гендерной идеологии, исполняют гендерные роли (doing gender). Увеличение возраста матери на год, как и ожидалось, снижает гендерные разрывы во времени, затраченном на домашние обязанности, при этом в выходные дни сокращения почти в 4 раза выше.

В качестве альтернативы среднему возрасту матери при рождении первенца по регионам мы взяли долю русского населения в субъекте по данным Всероссийской переписи населения 2010 года. Исходя из 3-й гипотезы, можно ожидать увеличения гендерных разрывов во времени в субъектах с меньшей долей русского населения, например в национальных республиках. Результаты подтверждают отрицательную связь данной детерминанты с гендерными разрывами во времени и в будние, и в выходные дни. Чем выше доля русского населения в субъекте, тем меньше гендерные разрывы во времени на ведение домашнего хозяйства. При этом влияние, как и в первой модели, сильнее в выходные дни. Вероятнее всего это связано с тем, что исполнение ролей (doing gender) характерно именно для выходных дней, а значит, и влияние на эти дни будет выше.

Для дальнейшего анализа было необходимо определить субъекты, имеющие значимые отличия в распределении времени между партнерами. Мы построили МНК-модели, учитывающие субъект, в котором проживают члены домохозяйства, и исключили показатели среднего возраста матери при рождении первого ребенка по региону и долю русского населения (табл. 5). Так как переменные фиктивные, в качестве референтной группы был взят регион с наименьшими средневзвешенными разрывами в ведении домашнего хозяйства — город Москва.

В регрессионных моделях для гендерных разрывов во времени, затраченном на ведение домашнего хозяйства, от четверти до почти половины переменных, обозначающих субъекты РФ, оказываются значимыми. Кроме того, данные переменные чаще оказываются значимыми в выходные дни — 37 против 20 субъектов. При значимости переменной региона и в будний, и в выходной день, эффект всегда сильнее в выходной день. Это показывает, что влияние проживания партнеров в данном субъекте на гендерные разрывы во времени преимущественно обусловлено социокультурными особенностями региона.

Помимо этого, чаще всего отличается и направленность эффекта от проживания в определенном субъекте РФ по сравнению с базовым субъектом в зависимости от дня недели. Гендерные разрывы во времени, затрачиваемом на ведение домашнего хозяйства, в будние дни чаще сокращаются, а в выходные дни увеличиваются. Среди значимых переменных, обозначающих субъект РФ, только проживание в Новосибирской области и Пермском крае увеличивает гендерный разрыв в сторону мужчин в выходной день.

По сравнению с Москвой, имеющей минимальное средневзвешенное значение гендерного разрыва во времени, затраченном на ведение домашнего хозяйства, наибольшее увеличение гендерного неравенства в сторону женщин в распределении времени наблюдается в Республике Калмыкия и регионах Северо-Восточного Кавказа — более получаса в будние дни и более часа в выходные дни. Средний возраст женщин при рождении первого ребенка по субъекту РФ составляет 25,24 и 23,83 года соответственно, что намного меньше среднего значения для Москвы — 28,89 лет. Доля русского населения также значительно отличается: 30,2 процента в Республике Калмыкия и 2,1 процента в регионах Северо-Восточного Кавказа по сравнению с 91,7 процентами в городе Москве.

Регионы России отличаются по уровню гендерного равенства в распределении времени, и чтобы рассмотреть более общую картину, мы сгруппировали субъекты РФ по квартилям, основываясь на значениях среднего возраста матери при рождении первого ребенка по региону (табл. 6). Таким образом, по сравнению с группой наиболее «прогрессивных» субъектов, где значения среднего возраста попадают в верхний квартиль, гендерные разрывы во времени других групп значимо больше. Разница между наиболее и наименее традиционными группами

регионов составляет 15,6 минут. При этом данные показатели не значимы в будние дни, что еще раз подтверждает большой вклад социокультурных особенностей в распределение времени в выходные дни.

Чтобы удостовериться в том, что отличия обусловлены социокультурными характеристиками помимо экономических параметров, мы построили МНК-модели с перекрестными переменными. В качестве показателя экономической составляющей мы взяли разницу во времени, затраченном на оплачиваемую занятость. Как подтверждалось во всех построенных ранее моделях, чем больше гендерный разрыв в затратах времени на оплачиваемую занятость, тем меньше гендерный разрыв в затратах времени на ведение домашнего хозяйства. Женщины располагают меньшим количеством времени для домашних дел, а также становятся более экономически независимыми. Тем не менее социокультурные особенности, например гендерная идеология, могут поспособствовать усилению или ослаблению данного эффекта. Таким образом, перекрестная переменная гендерного разрыва во времени, затраченном на оплачиваемую занятость, и субъектов РФ позволит увидеть отличия во влиянии экономических характеристик в регионах России.

В первую очередь мы ввели перекрестные переменные для сгруппированных регионов (табл. 6). По сравнению с группой наиболее «прогрессивных» регионов значимыми оказались все перекрестные переменные, за исключением переменной второй группы в выходной день. Следовательно, во всех группах регионов экономический эффект слабее, чем в группе «прогрессивных» регионов. Кроме того, для более глубокого анализа мы построили перекрестные переменные для каждого региона по отдельности (табл. 7). В качестве базы также берется регион с наименьшим средневзвешенным значением гендерного разрыва в ведении домашнего хозяйства. При этом учитывая предыдущие результаты, мы сосредоточились только на выходных днях, когда партнеры больше привержены исполнению гендерных ролей. В результате для гендерных разрывов во времени, затраченном на ведение домашнего хозяйства, оказались значимыми 43 переменных, обозначающих субъекты РФ.

Субъекты, в которых гендерный разрыв во времени на ведение домашнего хозяйства является значимым, преимущественно являются национальными республиками, автономными округами и краями. Тем не менее гипотеза 2 подтверждается лишь частично, так как значимо большое число субъектов, не относящихся к национальным республикам или югу России.

Дополнительные детерминанты гендерных разрывов в распределении времени в домашнем хозяйстве

В регрессионных моделях также учитывались характеристики как партнеров по отдельности, так и домохозяйства в целом (табл. 4). Среди индивидуальных характеристик значимыми для будних дней являются возраст и возраст в квадрате мужчины, а также возраст в квадрате женщины для выходных дней. При увеличении возраста мужчины на год гендерный разрыв во времени, затраченном на ведение домашнего хозяйства, увеличивается на 2,61 минуту. Переменные возраста мужчины и женщины в квадрате имеют отрицательные коэффициенты, что подтверждает нелинейное влияние, найденное исследователями ранее [Шайкенова, 2019]. Возраст женщины оказался незначимым как в будние, так и в выходные дни.

Кроме того, не наблюдается значимой связи с состоянием здоровья мужчины. Так как в ведении домашнего хозяйства преобладает вклад женщин, ухудшение состояния их здоровья сокращает гендерные разрывы в выполнении домашних обязанностей, что подтверждает результаты литературы прошлых лет. Ожидаемо, что наличие инвалидности у женщины сокращает гендерные разрывы. Наличие инвалидности у мужчины увеличивает время, затраченное женщинами на ведение домашнего хозяйства, но только в выходные дни.

Значимость большинства характеристик домохозяйства также подтверждается; исключение составляют статус семьи и состав домохозяйства, которые оказались незначимы ни в будние, ни в выходные дни. Преимущественно связь между детерминантами и гендерным разрывом во времени, затраченном на ведение домашнего хозяйства, отрицательная, как, к примеру, для переменной «Средний доход домохозяйства». Для переменной «Тип населенного пункта» при проживании в городе гендерный разрыв сокращается, так как в городе меньший, по сравнению

с селом, объем домашних обязанностей, который городские домохозяйства с высоким доходом могут делегировать третьим лицам, предоставляющим платные услуги по их выполнению. Вместе с тем обнаружилась и положительная связь, например, с числом лиц в домохозяйстве. Наличие в домохозяйстве домашних животных снижает разницу во времени в выходные дни на 5,32 минуты. Возможно, это связано с тем, что уход за животным напрямую связан с ведением домашнего хозяйства, и мужчины, занимаясь питомцем, увеличивают свой вклад в домашние дела.

Значимо и владение некоторыми видами транспорта. Например, наличие легкового автомобиля приводит к уменьшению разницы на 0,17 часа в будние и 0,25 часа в выходные дни. Однако наличие автобуса, микроавтобуса, мотоцикла или мопеда оказалось незначимым для гендерных разрывов в распределении времени на домашние дела. Только в выходные дни значимо наличие грузового автомобиля и других видов транспорта, таких как моторная лодка или скутер. При этом, если грузовой автомобиль сокращал разрыв на 0,4 часа, то наличие транспорта другого вида увеличивало его на 0,3 часа. Это связано с тем, что грузовой транспорт используется чаще всего для упрощения процессов, например, перевозки или переезда, в то время как использование транспорта другого вида может рассматриваться как досуг, что сокращает предполагаемое время партнеров. Так как такой транспорт, как моторная лодка или скутер, вероятнее, принадлежит мужчине, происходит увеличение гендерных разрывов не в пользу женщин. Помимо легкового и грузового автомобилей, упрощают выполнение неоплачиваемого труда услуги доставки. В выходные дни пользование услугами доставки товаров на дом при покупке продуктов или бытовой техники сокращает гендерный разрыв чуть более чем на 5 минут.

Таким образом, гипотеза 3 подтверждается частично, некоторые переменные оказались незначимыми или имели связь, противоположную ожидаемой направленности (табл. 3).

Таблица 3. Направления связи между основными детерминантами и гендерными разрывами во времени на ведение домашнего хозяйства

Детерминанты	Гендерный разрыв во времени на ведение домашнего хозяйства	
	Предполагаемое направление связи	Направление связи, полученное на основе расчетов
Количество рабочих часов в неделю женщины	–	– (будние дни) + (выходные дни)
Наличие дополнительной оплачиваемой работы у женщины	–	–
Уровень образования женщины	–	–
Возраст женщины	+	NS
Состояние здоровья женщины	+	+
Наличие инвалидности	–	–
Статус молодой семьи	–	NS
Средний доход домохозяйства (в тысячах)	–	–
Число лиц в домохозяйстве	+	+
Наличие транспорта	–	– (легковой и грузовой автомобили) + (транспорт другого вида)
Пользование услугами доставки	–	–

Источник: расчеты автора.

Заключение

В данной работе мы оценили положение дел с гендерными разрывами в распределении времени на ведение домашнего хозяйства в российских домохозяйствах на страновом и региональном уровнях. Существует асимметрия в распределении времени, затрачиваемого на данный вид деятельности, в российских домохозяйствах. Большую долю ведения домашнего хозяйства берет на себя женщина. Гендерные разрывы в распределении времени отличаются по субъектам РФ, встречаются регионы как с большими, так и с маленькими разрывами.

Основываясь на исследованиях прошлых лет, мы определили, с чем именно может быть связано наличие гендерных разрывов в домохозяйстве. Предыдущие исследователи данного вопроса выявили множество факторов различий в распределении времени партнеров — демографические, экономические, политические, социальные и социокультурные. Подавляющее большинство выделяло в качестве основных факторов уровень образования и возраст женщины, семейный статус партнеров, их экономическое положение, а также наличие детей, их возраст и пол. Некоторые научные работы включали общие для домохозяйства показатели, такие как наличие бытовой техники или автомобиля; другие — рассматривали институциональные факторы. Особое внимание отводилось социокультурным факторам, оценка которых представляет трудности.

В данной работе мы отобрали основные детерминанты, значимые в других исследованиях, и добавили некоторые новые, ранее не анализируемые, детерминанты. Для оценки их связи с гендерными разрывами мы построили несколько МНК-моделей, учитывая различия в будние и выходные дни. Регрессионные модели подтвердили значимость большей части оцениваемых детерминант, включающих как индивидуальные характеристики, так и общие для домохозяйства. Новые детерминанты, такие как доставка продуктов, одежды, бытовой техники, а также уход за домашними животными, оказались значимыми. Данные детерминанты сокращают гендерный разрыв во времени, затраченном на ведение домашнего хозяйства.

Значимость экономических детерминант, таких как количество рабочих часов, наличие дополнительной оплачиваемой работы, и гендерный разрыв в оплачиваемой занятости свидетельствуют о преобладании экономической модели в будние дни. Тем не менее в выходные дни значимость экономических аспектов снижается, и происходит сильный скачок в длительности женского неоплачиваемого труда, в том числе среди работающих женщин.

На основе значений гендерных разрывов мы выделили «прогрессивные» и «патриархатные» регионы. По гипотезе в «патриархатных» регионах социокультурная модель будет преобладать. В качестве социокультурных характеристик региона мы взяли средний возраст матери при рождении первенца и долю русского населения в регионе. Однако данные детерминанты оказались значимыми не только в выделенных «патриархатных» регионах, а в более чем половине субъектов России. При этом значимость социокультурных факторов оказалась выше в выходные дни.

Для более точной оценки роли социокультурных характеристик мы построили МНК-модель с перекрестными переменными. Данная модель показала, что социокультурные факторы могут усиливать или ослаблять эффект от других факторов. Например, они подавляют экономическую модель в регионах России, что и можно заметить в выходные дни. Таким образом, в будние дни преобладает экономическая модель, в выходные — социокультурная.

В данной работе мы анализируем распределение времени партнеров только для работы по дому. Дальнейшие исследования могут быть сосредоточены на учете ухода за членами домохозяйства — детьми, пожилыми членами семьи и инвалидами.

Благодарности

Я хочу выразить особую благодарность моему научному руководителю Калабихиной Ирине Евгеньевне, доктору экономических наук, профессору, заведующей кафедрой народонаселения экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, за ценные советы, постоянную поддержку и чуткое наставничество при написании данной научной статьи.

Список литературы

- Казенин К. (2017) Влияние социальных изменений на рождаемость в регионах Северного Кавказа. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2983145>
- Калабихина И.Е., Горбачева Д.Д., Сахбетдинова К.И. (2021) Связана ли демографическая модернизация с общей модернизацией общества: эмпирическое исследование демографических и социокультурных ценностей в России // Вестник Института экономики РАН: 3: 158-84. https://doi.org/10.52180/2073-6487_2021_3_158_184
- Калабихина И.Е., Шайкенова Ж.К. (2019) Затраты времени на домашнюю работу: детерминанты гендерного неравенства // Мониторинг общественного мнения. Экономические и социальные перемены: 3(151): 261-85. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2019.3.15>
- Шайкенова Ж.К. (2019) Гендерное нервенство в распределении домашних обязанностей // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика: 2: 158-86. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38162120>
- Batalova J.A., Cohen P.N. (2002) Premarital cohabitation and housework: Couples in cross-national perspective // *Journal of Marriage and Family*: 64(3): 743-55. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2002.00743.x>
- Baxter J., Hewitt B., Haynes M. (2008) Life course transitions and housework: Marriage, parenthood, and time on housework // *Journal of Marriage and Family*: 70(2): 259-72. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2008.00479.x>
- Becker G.S. (1965) A Theory of the Allocation of Time // *The Economic Journal*: 75(299): 493-517. <https://doi.org/10.2307/2228949>
- Bianchi S.M. (2000) Maternal employment and time with children: Dramatic change or surprising continuity? // *Demography*: 37(4): 401-14. <https://doi.org/10.1353/dem.2000.0001>
- Bianchi S.M., Milkie M.A., Sayer L.C., Robinson J.P. (2000) Is anyone doing the housework? Trends in the gender division of household labor // *Social Forces*: 79(1): 191-228. <https://doi.org/10.1093/sf/79.1.191>
- Carlsson-Kanyama A., Lindén A.-L. (2007) Energy efficiency in residences — Challenges for women and men in the North // *Energy Policy*: 35(4): 2163-72. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2006.06.018>
- Coltrane S. (2000) Research on household labor: Modeling and measuring the social embeddedness of routine family work // *Journal of Marriage and Family*: 62(4): 1208-33. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2000.01208.x>
- Coverman S. (1985) Explaining husbands' participation in domestic labor // *The Sociological Quarterly*: 26(1): 81-97. <https://doi.org/10.1111/j.1533-8525.1985.tb00217.x>
- Da Rocha J.M., Fuster L. (2006) Why are fertility rates and female employment ratios positively correlated across OECD countries? // *International Economic Review*: 47(4): 1187-222. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2354.2006.00410.x>
- Duvander A.-Z., Lappegård T., Andersen S.N., Garðarsdóttir Ó., Neyer G., Viklund I. (2019) Parental leave policies and continued childbearing in Iceland, Norway, and Sweden // *Demographic Research*: 40: 1501-28. <https://doi.org/10.4054/DemRes.2019.40.51>
- Giménez-Nadal J.I., Molina J.A. (2020) The Gender Gap in Time Allocation in Europe. IZA Discussion Paper No. 13461. URL: <https://ssrn.com/abstract=3648801>
- Gupta S., Evertsson M., Grunow D., Neramo M., Sayer L.S. (2015) The economic gap among women in time spent on housework in former West Germany and Sweden // *Journal of Comparative Family Studies*: 46(2): 181-201. <https://doi.org/10.3138/jcfs.46.2.181>
- Lacalle-Calderon M., Perez-Trujillo M., Neira I. (2017) Fertility and economic development: Quantile regression evidence on the inverse J-shaped pattern // *European Journal of Population*: 33: 1-31. <https://doi.org/10.1007/s10680-016-9382-4>

- Marks J.L., Lam C.B., McHale S.M. (2009) Family patterns of gender role attitudes // *Sex Roles*: 61: 221-34. <https://doi.org/10.1007/s11199-009-9619-3>
- McGinnity F., Russell H. (2008) Gender Inequalities in time use the distribution of caring, housework and employment among women and men in Ireland. URL: <https://www.esri.ie/system/files/publications/BKMNEXT113.pdf>
- Rindfuss R.R., Guzzo K.B., Morgan S.P. (2003) The changing institutional context of low fertility // *Population Research and Policy Review*: 22: 411-38. <https://doi.org/10.1023/B:POPU.0000020877.96401.b3>
- Shelton B.A., John D. (1993) Does marital status make a difference? Housework among married and cohabiting men and women // *Journal of Family Issues*: 14(3): 401-20. <https://doi.org/10.1177/019251393014003004>
- van der Lippe T., de Ruijter J., de Ruijter E., Raub W. (2011) Persistent inequalities in time use between men and women: A detailed look at the influence of economic circumstances, policies, and culture // *European Sociological Review*: 27(2): 164-79. <https://doi.org/10.1093/esr/jcp066>
- West C., Zimmerman D.H. (1987) Doing gender // *Gender & Society*: 1(2): 125-51. <https://doi.org/10.1177/0891243287001002002>
- Zhou M., Kan M.Y. (2019) A new family equilibrium? Changing dynamics between the gender division of labor and fertility in Great Britain, 1991–2017 // *Demographic Research*: 40: 1455-500. <https://doi.org/10.4054/DemRes.2019.40.50>

Другие источники информации

Росстат (2020) Выборочное наблюдение использования суточного фонда времени населением. Федеральная служба государственной статистики. URL: https://gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/sut_fond19/index.html

Приложение 1. Переменные, характеризующие уровень образования

Переменные	Описание
Образование_1	Кадры высшей квалификации (послевузовское) — аспирантура, докторантура, ординатура, адъюнктура
Образование_2	Высшее специалитет, магистратура
Образование_3	Высшее бакалавриат
Образование_4	Неполное высшее (незаконченное высшее) — оконченные 3 курса и более
Образование_5	Среднее профессиональное: по программе подготовки специалистов среднего звена (среднее профессиональное, среднее специальное)
Образование_6	Среднее профессиональное: по программе подготовки квалифицированных рабочих, служащих (начальное профессиональное)
Образование_7	Среднее общее
Образование_8	Основное общее
Образование_9	Не имеете основного общего

Приложение 2. МНК-оценки регрессии

Таблица 4. Моделирование гендерных разрывов в распределении времени на ведение домашнего хозяйства в российских домохозяйствах. МНК-оценки регрессии. Будние и выходные дни. 2019 г.

	Будние	Выходные	Будние	Выходные
	дни	дни	дни	дни
	Модель 1	Модель 2	Модель 3	Модель 4
Константа	103,594*** (22,936)	216,012*** (28,516)	75,36*** (10,40)	79,13*** (14,11)
Гендерный разрыв (Г.Р.) во времени на оплачиваемую занятость	-0,551*** (0,007)	-0,537*** (0,008)	-0,551*** (0,007)	-0,536*** (0,008)
Г.Р. во времени на уход за детьми	-0,495*** (0,011)	-0,336*** (0,015)	-0,492*** (0,011)	-0,332*** (0,015)
Г.Р. во времени на образовательную деятельность	-0,542*** (0,028)	-0,451*** (0,098)	-0,539*** (0,026)	-0,445*** (0,099)
Г.Р. во времени на досуг	-0,457*** (0,009)	-0,452*** (0,008)	-0,455*** (0,009)	-0,449*** (0,008)
Г.Р. во времени на сон и личную гигиену	-0,516*** (0,009)	-0,445*** (0,012)	-0,515*** (0,009)	-0,444*** (0,012)
Тип населенного пункта	-10,358*** (1,847)	-11,235*** (2,202)	-9,762*** (1,844)	-10,61*** (2,197)
Молодая семья	0 0	-9,39 (7,427)	0 0	-9,353 (7,476)
Многодетная семья	2,414 (4,334)	-8,102 (6,052)	0,998 (4,335)	-10,30* (6,034)
Размер домохозяйства	5,721*** (1,146)	10,936*** (1,487)	5,287*** (1,143)	10,66*** (1,480)
Домохозяйство, состоящее из инвалидов	-7,984 (8,701)	-16,406* (9,052)	-7,88 (8,687)	-16,39* (9,034)
Домохозяйство, состоящее из пенсионеров	4,785 (3,192)	-2,261 (3,537)	5,148 (3,192)	-1,191 (3,531)
Средний доход д/х	-0,054* (0,029)	-0,203*** (0,04)	-0,056** (2,753e-05)	-0,248*** (3,770e-05)
Легковой автомобиль	-11,93*** (1,851)	-15,18*** (2,136)	-11,78*** (1,849)	-14,78*** (2,132)
Автобус, микроавтобус	0,744 (6,861)	0,403 (9,168)	0,492 (6,863)	0,7 (9,176)
Грузовой автомобиль	3,112 (5,882)	-24,189*** (7,038)	2,72 (5,852)	-23,77*** (7,003)
Мотоцикл, мотороллер	9,392 (6,075)	0,358 (7,633)	10,09* (6,067)	2,105 (7,63)
Мопед	-6,825 (7,33)	3,755 (9,506)	-5,549 (7,318)	5,639 (9,494)

Продолжение таблицы 4

	Будние	Выходные	Будние	Выходные
	дни	дни	дни	дни
	Модель 1	Модель 2	Модель 3	Модель 4
Вид транспорта другое	-4,928 (5,745)	17,756** (7,474)	-5,007 (5,732)	18,34** (7,428)
Доставка еды	2,514 (2,077)	-5,523* (2,863)	2,428 (2,074)	-5,774** (2,859)
Доставка одежды, обуви	-1,604 (2,201)	4,325 (3,013)	-1,718 (2,193)	3,432 (3,004)
Доставка техники и т.п.	3,47* (2,003)	-5,984** (2,579)	3,202 (1,995)	-7,16*** (2,569)
Получение помощи в уходе за ребенком	-6,035** (2,474)	0,979 (3,537)	-5,735** (2,475)	1,262 (3,53)
Домашние животные	-1,198 (1,554)	-5,317*** (1,887)	-0,555 (1,555)	-3,947** (1,888)
Наличие ребенка-инвалида в домохозяйстве	-2,512 (14,607)	-8,765 (17,029)	-2,081 (14,39)	-7,342 (16,90)
Возраст женщины	-0,298 (0,734)	1,254 (0,894)	-0,3090 (0,733)	1,203 (0,894)
Возраст мужчины	2,61*** (0,751)	0,884 (0,938)	2,584*** (0,75)	0,8760 (0,937)
Возраст женщины в квадрате	0,001 (0,008)	-0,015* (0,009)	0,001 (0,008)	-0,014 (0,009)
Возраст мужчины в квадрате	-0,023*** (0,008)	-0,003 (0,009)	-0,023*** (0,008)	-0,004 (0,009)
Количество рабочих часов (Ж)	-1,409*** (0,074)	0,141** (0,058)	-1,392*** (0,074)	0,171*** (0,058)
Количество рабочих часов (М)	0,12 (0,088)	0,028 (0,072)	0,116 (0,087)	0,039 (0,072)
Дополнительная оплачиваемая работа (Ж)	-9,727** (4,44)	-11,359* (6,514)	-9,548** (4,439)	-10,54 (6,503)
Дополнительная оплачиваемая работа (М)	2,583 (3,449)	-10,501** (4,919)	2,644 (3,442)	-10,34** (4,947)
Состояние здоровья (Ж)	-3,568** (1,646)	-3,841** (1,957)	-3,051* (1,648)	-3,024 (1,959)
Состояние здоровья (М)	-0,959 (1,519)	-2,34 (1,841)	-0,611 (1,521)	-1,789 (1,843)
Образование_1 (Ж)	-15,818* (8,177)	-9,22 (11,522)	-16,23** (8,112)	-9,385 (11,49)
Образование_2 (Ж)	-1,943 (1,908)	-1,39 (2,364)	-2,086 (1,906)	-1,504 (2,358)
Образование_3 (Ж)	-4,767 (3,087)	-3,382 (4,311)	-5,251* (3,086)	-4,408 (4,302)

Продолжение таблицы 4

	Будние	Выходные	Будние	Выходные
	дни	дни	дни	дни
	Модель 1	Модель 2	Модель 3	Модель 4
Образование_4 (Ж)	-4,441 (5,791)	-14,125** (6,729)	-4,868 (5,78)	-15,49** (6,737)
Образование_6 (Ж)	-1,568 (3,232)	6,257 (3,998)	-1,683 (3,236)	5,952 (3,995)
Образование_7 (Ж)	2,314 (2,884)	1,86 (3,272)	1,838 (2,879)	1,305 (3,271)
Образование_8 (Ж)	5,226 (5,313)	12,209** (5,66)	4,617 (5,310)	11,64** (5,671)
Образование_9 (Ж)	43,283* (23,488)	-17,509 (21,397)	42,92* (23,68)	-17,24 (21,22)
Образование_1 (М)	10,859 (8,347)	12,064 (9,578)	9,84 (8,272)	10,15 (9,529)
Образование_2 (М)	5,947*** (1,996)	-3,235 (2,481)	5,483*** (1,997)	-4,16* (2,474)
Образование_3 (М)	2,956 (3,613)	5,978 (5,334)	2,233 (3,599)	3,885 (5,316)
Образование_4 (М)	6,207 (6,021)	15,209* (7,803)	5,426 (6,004)	13,21* (7,851)
Образование_6 (М)	-1,426 (2,474)	-3,485 (2,993)	-1,638 (2,473)	-4,001 (2,989)
Образование_7 (М)	4,151 (2,682)	7,342** (3,104)	3,754 (2,684)	6,677** (3,104)
Образование_8 (М)	0,183 (4,924)	1,52 (5,399)	0,3126 (4,916)	1,804 (5,403)
Образование_9 (М)	-47,068** (23,506)	-12,139 (19,952)	-45,95* (23,61)	-9,848 (19,62)
1 группа инвалидности (Ж)	-70,422*** (14,954)	-67,488*** (19,513)	-70,84*** (15,00)	-67,50*** (19,70)
2 группа инвалидности (Ж)	-4,071 (7,203)	-9,407 (7,023)	-4,225 (7,194)	-9,33 (7,017)
3 группа инвалидности (Ж)	-14,229** (6,044)	-14,218** (6,328)	-14,61** (6,053)	-15,24** (6,339)
Инвалидность в процессе оформления (Ж)	-4,626 (18,135)	-5,417 (16,316)	-5,883 (18,25)	-8,316 (16,13)
1 группа инвалидности (М)	-6,16 (9,263)	28,863*** (10,857)	-6,854 (9,234)	27,79*** (10,73)
2 группа инвалидности (М)	2,968 (5,277)	21,777*** (5,614)	2,705 (5,271)	21,57*** (5,611)
3 группа инвалидности (М)	0,687 (4,855)	16,437*** (5,529)	0,1643 (4,858)	15,49*** (5,530)

Окончание таблицы 4

	Будние	Выходные	Будние	Выходные
	дни	дни	дни	дни
	Модель 1	Модель 2	Модель 3	Модель 4
Инвалидность в процессе оформления (М)	-16,14 (10,548)	4,108 (13,866)	-16,66 (10,42)	1,95 (13,85)
Средний возраст матери при рождении первого ребенка, по субъекту РФ	-1,686** (0,779)	-6,411*** (0,953)	-	-
Доля русского населения по субъектам РФ	-	-	-0,207*** (0,035)	-0,399*** (0,041)
Число наблюдений	17130	17130	17130	17130
Испр. R-квадрат	0,619	0,374	0,62	0,376
lnL	-1,026e+05	-1,059e+05	-1,026e+05	-1,058e+05

Таблица 5. Моделирование гендерных разрывов в распределении времени на ведение домашнего хозяйства в российских домохозяйствах. МНК-оценки регрессии. С субъектами РФ. Будние и выходные дни. 2019 г.

	Будние дни	Выходные дни
Константа	60,19*** (10,66)	36,81** (14,51)
Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	-0,55*** (0,007)	-0,535*** (0,008)
Г.Р. во времени на уход за детьми	-0,489*** (0,011)	-0,332*** (0,015)
Г.Р. во времени на образовательную деятельность	-0,542*** (0,028)	-0,437*** (0,103)
Г.Р. во времени на досуг	-0,454*** (0,009)	-0,445*** (0,008)
Г.Р. во времени на сон и личную гигиену	-0,514*** (0,009)	-0,441*** (0,011)
Тип населенного пункта	-9,529*** (1,855)	-10,88*** (2,215)
Молодая семья	0 (7,507)	-10,30 (7,507)
Многодетная семья	-0,759 (4,335)	-11,16* (6,055)
Размер домохозяйства	5,019*** (1,149)	9,971*** (1,490)
Домохозяйство, состоящее из инвалидов	-8,667 (8,659)	-16,06* (8,991)

Продолжение таблицы 5

	Будние дни	Выходные дни
Домохозяйство, состоящее из пенсионеров	4,593 (3,189)	-2,258 (3,538)
Средний доход ДХ	-0,05304 (3,429e-05)	-0,205*** (4,461e-05)
Легковой автомобиль	-12,69*** (1,876)	-15,40*** (2,154)
Автобус, микроавтобус	-0,464 (6,862)	-0,588 (9,237)
Грузовой автомобиль	2,605 (5,856)	-24,04*** (7,083)
Мотоцикл, мотороллер	12,13** (6,109)	2,470 (7,649)
Мопед	-4,514 (7,364)	5,603 (9,427)
Вид транспорта другое	-3,585 (5,855)	17,76** (7,626)
Доставка еды	2,934 (2,087)	-4,253 (2,858)
Доставка одежды, обуви	-3,067 (2,218)	3,119 (3,027)
Доставка техники и т.п.	2,350 (2,019)	-7,215*** (2,592)
Получение помощи в уходе за ребенком	-4,798* (2,486)	2,227 (3,549)
Домашние животные	-0,017 (1,571)	-4,057** (1,896)
Наличие ребенка-инвалида в домохозяйстве	-1,739 (14,02)	-6,615 (16,58)
Возраст женщины	-0,278 (0,733)	1,145 (0,895)
Возраст мужчины	2,511*** (0,752)	0,844 (0,939)
Возраст женщины в квадрате	0,002 (0,008)	-0,013 (0,009)
Возраст мужчины в квадрате	-0,023*** (0,008)	-0,004 (0,009)
Количество рабочих часов (Ж)	-1,382*** (0,075)	0,167*** (0,058)
Количество рабочих часов (М)	0,097 (0,088)	0,009 (0,072)

Продолжение таблицы 5

	Будние дни	Выходные дни
Дополнительная оплачиваемая работа (Ж)	–8,923** (4,431)	–10,31 (6,526)
Дополнительная оплачиваемая работа (М)	3,459 (3,468)	–9,254* (4,940)
Состояние здоровья (Ж)	–2,817* (1,653)	–2,948 (1,962)
Состояние здоровья (М)	–0,599 (1,525)	–1,649 (1,837)
Образование_1 (Ж)	–16,92** (8,027)	–8,521 (11,3)
Образование_2 (Ж)	–2,354 (1,902)	–1,825 (2,363)
Образование_3 (Ж)	–5,813* (3,097)	–4,515 (4,308)
Образование_4 (Ж)	–5,673 (5,714)	–15,52** (6,719)
Образование_6 (Ж)	–1,422 (3,241)	6,57* (3,982)
Образование_7 (Ж)	1,527 (2,883)	0,732 (3,276)
Образование_8 (Ж)	3,665 (5,321)	10,74* (5,682)
Образование_9 (Ж)	44,73* (23,32)	–15,22 (21,21)
Образование_1 (М)	7,660 (8,241)	11,62 (9,412)
Образование_2 (М)	4,59** (2,013)	–4,329* (2,481)
Образование_3 (М)	1,628 (3,637)	6,004 (5,284)
Образование_4 (М)	4,753 (6,034)	15,18* (7,81)
Образование_6 (М)	–1,217 (2,483)	–2,957 (2,991)
Образование_7 (М)	3,434 (2,693)	6,246** (3,101)
Образование_8 (М)	0,9672 (4,882)	2,588 (5,389)
Образование_9 (М)	–47,02** (22,89)	–11,4 (18,96)

Продолжение таблицы 5

	Будние дни	Выходные дни
1 группа инвалидности (Ж)	-73,88*** (14,98)	-69,45*** (19,73)
2 группа инвалидности (Ж)	-4,744 (7,161)	-10,69 (6,914)
3 группа инвалидности (Ж)	-14,89** (6,045)	-14,65** (6,313)
Инвалидность в процессе оформления (Ж)	-10,03 (18,73)	-12,18 (15,89)
1 группа инвалидности (М)	-7,922 (9,359)	26,28** (10,77)
2 группа инвалидности (М)	1,732 (5,279)	20,63*** (5,613)
3 группа инвалидности (М)	0,788 (4,849)	16,59*** (5,523)
Инвалидность в процессе оформления (М)	-17,62* (10,27)	1,747 (13,83)
Алтайский край	-8,764 (6,659)	12,61* (7,37)
Краснодарский край	6,779 (5,078)	20,03*** (6,578)
Красноярский край	-11,1 (6,980)	15,95** (8,084)
Приморский край	0,6450 (6,285)	-2 (8,013)
Хабаровский край	7,499 (7,352)	30,93*** (11,3)
Амурская область	9,094 (13,03)	25,76* (14,97)
Архангельская область (без автономного округа)	15,53* (8,874)	26,03** (10,38)
Астраханская область	12,96* (7,505)	17,45* (9,716)
Белгородская область	3,850 (7,061)	8,153 (9,955)
Брянская область	-6,630 (8,242)	12,59 (10,35)
Владимирская область	-1,868 (7,289)	12,08 (9,915)
Волгоградская область	2,831 (6,51)	20,26** (8,189)

Продолжение таблицы 5

	Будние дни	Выходные дни
Вологодская область	1,069 (8,904)	6,681 (10,03)
Воронежская область	11,71 (7,731)	26,13*** (8,694)
Нижегородская область	-11,1* (6,342)	-6,576 (8,381)
Ивановская область	-18,40* (9,791)	14,28 (11,74)
Иркутская область	8,714 (10,81)	20,60* (11,69)
Калининградская область	-2,420 (9,603)	24,20** (9,473)
Тверская область	-11,62 (8,051)	-13,64 (8,863)
Калужская область	-4,331 (7,659)	37,28*** (9,876)
Камчатский край	-2,043 (10,97)	9,827 (11,31)
Кемеровская область	11,91* (7,163)	25,54*** (8,334)
Кировская область	-3,761 (9,42)	4,422 (10,4)
Костромская область	-14,74* (7,842)	2,106 (10,09)
Республика Крым	-9,874 (7,817)	-10,04 (8,607)
Самарская область	19,35*** (5,976)	18,35** (7,592)
Курганская область	-4,022 (9,604)	12,03 (10,13)
Курская область	8,496 (8,797)	41,69*** (10,05)
Город Санкт-Петербург	-2,584 (4,360)	10,96** (5,507)
Ленинградская область	-5,638 (6,462)	7,908 (8,628)
Липецкая область	-7,975 (7,596)	9,881 (9,387)
Магаданская область	-18,73* (9,972)	22,83 (20,09)

Продолжение таблицы 5

	Будние дни	Выходные дни
Московская область	23,54*** (5,746)	-3,662 (7,110)
Мурманская область	-13,75* (7,805)	-8,874 (9,893)
Новгородская область	7,238 (10,32)	-5,037 (12,03)
Новосибирская область	-7,5 (6,557)	-15,48* (8,091)
Омская область	-13,28* (7,808)	15,38* (8,567)
Оренбургская область	0,4914 (6,887)	0,2799 (9,421)
Орловская область	-8,44 (10,19)	25,13* (12,91)
Пензенская область	0,3638 (7,53)	27,93*** (9,123)
Пермский край	-16,31** (7,476)	-21,37** (8,368)
Псковская область	4,278 (9,361)	2,536 (11,94)
Ростовская область	-2,034 (5,76)	12,09* (6,938)
Рязанская область	-4,282 (9,452)	4,648 (9,966)
Саратовская область	6,153 (6,792)	25,75*** (8,584)
Сахалинская область	7,016 (10,43)	9,133 (14,41)
Свердловская область	-2,125 (5,887)	6,108 (6,804)
Смоленская область	9,25 (9,348)	9,472 (10,42)
Город Севастополь	-1,798 (9,34)	18,72 (11,54)
Тамбовская область	1,532 (10,08)	12,77 (13,03)
Томская область	5,078 (8,575)	11,11 (10,24)
Тульская область	-4,048 (7,713)	-0,5244 (8,607)

Продолжение таблицы 5

	Будние дни	Выходные дни
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	24,95*** (6,727)	53,67*** (9,450)
Ульяновская область	11,76 (7,618)	8,908 (9,785)
Ямало-Ненецкий автономный округ	-2,447 (10,49)	-10,81 (13,42)
Челябинская область	-2,314 (5,424)	17,47** (7,126)
Забайкальский край	-28,78*** (8,239)	0,09538 (11,55)
Чукотский автономный округ	-10,88 (8,584)	38,31** (15,87)
Ярославская область	-14,63* (7,707)	-9,516 (9,609)
Республика Адыгея	-22,06** (10,3)	27,79*** (10,55)
Республика Башкортостан	-3,802 (6,421)	14,82** (7,491)
Республика Бурятия	-7,301 (10,53)	8,413 (11,31)
Республика Алтай	-22,98* (13,33)	-6,075 (15,34)
Республика Калмыкия	37,81*** (11,88)	83,30*** (14,88)
Республика Карелия	11,09 (10,15)	46,60*** (12,61)
Республика Коми	-8,027 (10,13)	2,642 (13,87)
Республика Марий Эл	-0,946 (9,854)	13,30 (11,31)
Республика Мордовия	-11,77 (8,870)	22,88** (10,34)
Республика Татарстан	6,677 (5,778)	33,17*** (7,051)
Республика Тыва	15,48 (14,95)	20,90 (13,83)
Удмуртская Республика	-5,391 (7,365)	22,14** (9,634)
Республика Хакасия	-3,487 (11,36)	10,65 (12,29)

Окончание таблицы 5

	Будние дни	Выходные дни
Чувашская Республика - Чувашия	-7,381 (8,436)	16,67* (9,607)
Республика Саха (Якутия)	10,25 (9,622)	41,78*** (10,71)
Еврейская автономная область	3,138 (14,96)	10,59 (20,74)
Ненецкий автономный округ + Тюменская область	-7,132 (6,797)	12,67 (8,519)
Северо-Восточный Кавказ	33,99*** (6,093)	61,04*** (7,28)
Северо-Западный Кавказ	17,96*** (5,141)	35,84*** (6,545)
Число наблюдений	17130	17130
Испр. R-квадрат	0,6259	0,3868
lnL	-1,025e+05	-1,057e+05

Таблица 6. Моделирование гендерных разрывов в распределении времени на ведение домашнего хозяйства в российских домохозяйствах. МНК-оценки регрессии. С субъектами РФ по группам. Будние и выходные дни. 2019 г.

	Будние дни	Выходные дни
Константа	57,69*** (10,03)	39,6*** (13,82)
Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	-0,568*** (0,009)	-0,558*** (0,012)
Г.Р. во времени на уход за детьми	-0,496*** (0,011)	-0,335*** (0,015)
Г.Р. во времени на образовательную деятельность	-0,543*** (0,028)	-0,45*** (0,1)
Г.Р. во времени на досуг	-0,458*** (0,009)	-0,452*** (0,008)
Г.Р. во времени на сон и личную гигиену	-0,517*** (0,009)	-0,447*** (0,011)
Тип населенного пункта	-10,56*** (1,844)	-11,67*** (2,199)
Молодая семья	0 (0)	-9,148 (7,424)
Многодетная семья	2,559 (4,347)	-7,353 (6,062)
Размер домохозяйства	5,97*** (1,145)	11,3*** (1,484)

Продолжение таблицы 6

	Будние дни	Выходные дни
Домохозяйство, состоящее из инвалидов	-8,42 (8,706)	-16,88* (9,077)
Домохозяйство, состоящее из пенсионеров	4,925 (3,191)	-1,902 (3,537)
Средний доход ДХ	-7,873e- 05*** (2,811e-05)	-0,247*** (3,835e-05)
Легковой автомобиль	-11,84*** (1,851)	-14,98*** (2,134)
Автобус, микроавтобус	0,9117 (6,84)	1,214 (9,153)
Грузовой автомобиль	3,885 (5,883)	-23,24*** (7,04)
Мотоцикл, мотороллер	9,394 (6,072)	0,753 (7,615)
Мопед	-7,292 (7,347)	3,6 (9,516)
Вид транспорта другое	-4,589 (5,747)	19,13** (7,473)
Доставка еды	2,559 (2,079)	-5,514* (2,863)
Доставка одежды, обуви	-2,068 (2,196)	3,424 (3,009)
Доставка техники и т.п.	3,106 (1,999)	-6,497** (2,576)
Получение помощи в уходе за ребенком	-6,358** (2,478)	0,8431 (3,532)
Домашние животные	-1,180 (1,554)	-5,556*** (1,889)
Наличие ребенка-инвалида в домохозяйстве	-3,477 (14,85)	-8,091 (16,98)
Возраст женщины	-0,2740 (0,733)	1,266 (0,896)
Возраст мужчины	2,593*** (0,750)	0,912 (0,941)
Возраст женщины в квадрате	0,001 (0,008)	-0,015* (0,009)
Возраст мужчины в квадрате	-0,023*** (0,008)	-0,003 (0,009)
Количество рабочих часов (Ж)	-1,396*** (0,075)	0,148** (0,058)

Продолжение таблицы 6

	Будние дни	Выходные дни
Количество рабочих часов (М)	0,131 (0,088)	0,047 (0,072)
Дополнительная оплачиваемая работа (Ж)	-9,597** (4,462)	-10,81* (6,53)
Дополнительная оплачиваемая работа (М)	2,464 (3,449)	-10,56** (4,927)
Состояние здоровья (Ж)	-3,622** (1,645)	-4,134** (1,959)
Состояние здоровья (М)	-0,938 (1,521)	-2,488 (1,842)
1 группа инвалидности (Ж)	-69,50*** (14,95)	-65,98*** (19,54)
2 группа инвалидности (Ж)	-3,827 (7,198)	-8,983 (7,029)
3 группа инвалидности (Ж)	-14,04** (6,041)	-14,17** (6,332)
Инвалидность в процессе оформления (Ж)	-4,758 (18,12)	-6,623 (16,38)
1 группа инвалидности (М)	-5,793 (9,302)	29,95*** (10,84)
2 группа инвалидности (М)	3,058 (5,271)	21,68*** (5,622)
3 группа инвалидности (М)	0,796 (4,85)	16,51*** (5,541)
Инвалидность в процессе оформления (М)	-15,96 (10,49)	2,963 (13,79)
Образование_1 (Ж)	-15,1* (8,209)	-8,64 (11,43)
Образование_2 (Ж)	-2,005 (1,905)	-1,156 (2,363)
Образование_3 (Ж)	-4,869 (3,081)	-3,443 (4,316)
Образование_4 (Ж)	-5,188 (5,793)	-14,07** (6,739)
Образование_6 (Ж)	-1,722 (3,233)	6,346 (4,001)
Образование_7 (Ж)	2,530 (2,882)	2,337 (3,269)
Образование_8 (Ж)	5,494 (5,317)	13,03** (5,656)
Образование_9 (Ж)	43,37* (23,24)	-16,24 (21,44)

Окончание таблицы 6

	Будние дни	Выходные дни
Образование_1 (М)	10,59 (8,362)	12,04 (9,605)
Образование_2 (М)	5,923*** (1,996)	-3,179 (2,481)
Образование_3 (М)	2,645 (3,601)	5,481 (5,336)
Образование_4 (М)	5,999 (6,022)	14,32* (7,835)
Образование_6 (М)	-1,390 (2,477)	-3,413 (2,995)
Образование_7 (М)	4,042 (2,682)	7,806** (3,105)
Образование_8 (М)	-0,294 (4,914)	1,503 (5,398)
Образование_9 (М)	-47,15** (23,37)	-12,69 (19,97)
Субъекты_группа_1	3,951 (2,616)	15,65*** (2,827)
Субъекты_группа_2	1,187 (2,22)	9,47*** (2,487)
Субъекты_группа_3	-0,03 (2,276)	8,963*** (2,496)
Субъекты_группа_1* Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,02** (0,008)	0,034** (0,016)
Субъекты_группа_2* Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,026*** (0,007)	0,023 (0,014)
Субъекты_группа_3* Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,023*** (0,008)	0,037*** (0,014)
Число наблюдений	17130	17130
Испр. R-квадрат	0,6211	0,3763
lnL	-1,026e+05	-1,059e+05

Таблица 7. Моделирование гендерных разрывов в распределении времени на ведение домашнего хозяйства в российских домохозяйствах. МНК-оценки регрессии. С перекрестными переменными. Выходные дни. 2019 г.

	Выходные дни
Константа	221,6*** (28,79)
Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	-0,631*** (0,032)
Г.Р. во времени на уход за детьми	-0,334*** (0,015)

Продолжение таблицы 7

	Выходные дни
Г.Р. во времени на образовательную деятельность	-0,444*** (0,096)
Г.Р. во времени на досуг	-0,453*** (0,008)
Г.Р. во времени на сон и личную гигиену	-0,448*** (0,012)
Тип населенного пункта	-11,53*** (2,208)
Молодая семья	-10,87 (7,411)
Многодетная семья	-7,942 (6,095)
Размер домохозяйства	10,99*** (1,489)
Домохозяйство, состоящее из инвалидов	-15,9* (9,042)
Домохозяйство, состоящее из пенсионеров	-2,59 (3,542)
Средний доход ДХ	-0,21*** (4,046e-05)
Легковой автомобиль	-15,18*** (2,136)
Автобус, микроавтобус	0,688 (9,183)
Грузовой автомобиль	-23,15*** (7,017)
Мотоцикл, мотороллер	0,147 (7,638)
Мопед	5,664 (9,455)
Вид транспорта другое	18,56** (7,452)
Доставка еды	-5,451* (2,871)
Доставка одежды, обуви	4,056 (3,017)
Доставка техники и т.п.	-6,07** (2,588)
Получение помощи в уходе за ребенком	0,547 (3,566)
Домашние животные	-5,438*** (1,89)

Продолжение таблицы 7

	Выходные дни
Наличие ребенка-инвалида в домохозяйстве	-7,088 (16,7)
Возраст женщины	1,216 (0,895)
Возраст мужчины	0,94 (0,94)
Возраст женщины в квадрате	-0,015 (0,009)
Возраст мужчины в квадрате	-0,003 (0,009)
Количество рабочих часов (Ж)	0,131** (0,058)
Количество рабочих часов (М)	0,046 (0,072)
Дополнительная оплачиваемая работа (Ж)	-12,36* (6,522)
Дополнительная оплачиваемая работа (М)	-9,824** (4,98)
Состояние здоровья (Ж)	-3,694* (1,962)
Состояние здоровья (М)	-2,329 (1,846)
Образование_1 (Ж)	-8,801 (11,46)
Образование_2 (Ж)	-1,331 (2,366)
Образование_3 (Ж)	-3,648 (4,309)
Образование_4 (Ж)	-13,1* (6,743)
Образование_6 (Ж)	6,018 (4,018)
Образование_7 (Ж)	2,129 (3,264)
Образование_8 (Ж)	12,92** (5,672)
Образование_9 (Ж)	-18,65 (21,46)
Образование_1 (М)	12,43 (9,504)
Образование_2 (М)	-2,932 (2,489)

Продолжение таблицы 7

	Выходные дни
Образование_3 (М)	6,316 (5,347)
Образование_4 (М)	13,57* (7,817)
Образование_6 (М)	-3,469 (2,998)
Образование_7 (М)	7,646** (3,104)
Образование_8 (М)	1,9 (5,429)
Образование_9 (М)	-10,88 (19,98)
1 группа инвалидности (Ж)	-67,96*** (19,54)
2 группа инвалидности (Ж)	-10,6 (7,026)
3 группа инвалидности (Ж)	-14,73** (6,308)
Инвалидность в процессе оформления (Ж)	-3,631 (16,29)
1 группа инвалидности (М)	28,49*** (10,89)
2 группа инвалидности (М)	21,40*** (5,629)
3 группа инвалидности (М)	16,57*** (5,544)
Инвалидность в процессе оформления (М)	4,742 (13,91)
Средний возраст матери при рождении первого ребенка, по субъекту РФ	-6,67*** (0,964)
Алтайский край*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,123*** (0,042)
Краснодарский край*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,071* (0,04)
Красноярский край*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,083 (0,061)
Приморский край*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,115*** (0,038)
Хабаровский край*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,057 (0,047)
Амурская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,06 (0,057)

Продолжение таблицы 7

	Выходные дни
Архангельская область (без автономного округа)*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,118** (0,055)
Астраханская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,03 (0,039)
Белгородская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,047 (0,065)
Брянская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,142 (0,103)
Владимирская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,1** (0,043)
Волгоградская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,096* (0,05)
Вологодская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,175*** (0,052)
Воронежская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,145** (0,067)
Нижегородская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,042 (0,054)
Ивановская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,062 (0,067)
Иркутская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,145** (0,061)
Калининградская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,181*** (0,053)
Калужская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,181*** (0,06)
Тверская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,113* (0,058)
Камчатский край*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,24*** (0,058)
Кемеровская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,055 (0,046)
Кировская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,041 (0,054)
Костромская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,114* (0,064)
Республика Крым*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,074 (0,056)
Самарская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,083 (0,055)
Курганская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,166*** (0,053)

Продолжение таблицы 7

	Выходные дни
Курская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,047 (0,059)
Город Санкт-Петербург*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	-0,02 (0,037)
Ленинградская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,056 (0,046)
Липецкая область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,084 (0,066)
Магаданская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	-0,044 (0,067)
Московская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,017 (0,044)
Мурманская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,039 (0,056)
Новгородская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,14** (0,064)
Новосибирская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,152*** (0,042)
Омская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,13*** (0,048)
Оренбургская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,123*** (0,044)
Орловская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,22*** (0,059)
Пензенская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,04 (0,057)
Пермский край*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,136*** (0,052)
Псковская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,121** (0,055)
Ростовская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,055 (0,046)
Рязанская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,136*** (0,046)
Саратовская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	-0,055 (0,104)
Сахалинская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,18*** (0,049)
Свердловская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,053 (0,041)
Смоленская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	-0,051 (0,047)

Продолжение таблицы 7

	Выходные дни
Город Севастополь*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,108* (0,062)
Тамбовская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,158*** (0,055)
Томская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,196*** (0,066)
Тульская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,146*** (0,054)
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,143** (0,064)
Ульяновская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,009 (0,058)
Ямало-Ненецкий автономный округ*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,099 (0,064)
Челябинская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,059 (0,041)
Забайкальский край*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,276*** (0,061)
Ярославская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,239*** (0,041)
Республика Адыгея*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,102* (0,062)
Республика Башкортостан*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,131** (0,056)
Республика Бурятия*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,082* (0,048)
Республика Алтай*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,034 (0,134)
Республика Калмыкия*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	-0,07 (0,114)
Республика Карелия*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	-0,013 (0,123)
Республика Коми*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,064 (0,046)
Республика Марий Эл*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,12** (0,054)
Республика Мордовия*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,113** (0,045)
Республика Татарстан*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,168*** (0,042)
Республика Тыва*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,148** (0,065)

Окончание таблицы 7

	Выходные дни
Удмуртская Республика*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,14*** (0,048)
Республика Хакасия*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,201*** (0,06)
Чувашская Республика - Чувашия*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,171** (0,069)
Республика Саха (Якутия)*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	-0,047 (0,079)
Еврейская автономная область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,057 (0,053)
Ненецкий автономный округ+Тюменская область*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,077 (0,066)
Северо-Восточный Кавказ*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,125*** (0,046)
Северо-Западный Кавказ*Г.Р. во времени на оплачиваемую занятость	0,093** (0,041)
Число наблюдений	17130
Испр. R-квадрат	0,376
lnL	-1,058e+05

Сведения об авторе

- Бугдаева Элина — эксперт в Центре поддержки общественных и научных инициатив, Элиста, 358000, Россия. Email: elinabugdaevaa@gmail.com