



Виктория И. Юодешко

 Научно-исследовательский институт труда Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь, Минск, 220004, Беларусь

Получено 23 February 2023 ◆ Принято в печать 5 April 2023 ◆ Опубликовано 27 June 2023

Цитирование: VI Yuodeshko (2023) School-based Sexuality Education Curricula: Are Parents Supportive? Population and Economics 7(1):23–39. https://doi.org/10.3897/popecon.7.e102566

Аннотация

В статье приведены результаты исследования по изучению отношения родителей, воспитывающих детей школьного возраста в Беларуси, к школьным программам сексуального образования. Фокус исследования — измерение лояльности родителей к комплексному сексуальному образованию (КСО) в целом и его отдельным содержательным компонентам, выявление одобряемых родителями тем и возрастных границ школьников для их преподавания, значимых для родителей характеристик курса. В работе применяеются описательная статистика и метод бинарной логистической регрессии для оценки факторов лояльности родителей к введению в школах курса сексуального образования.

Исследование показало достаточно высокий уровень лояльности родителей к введению КСО (60,6 %) наряду с низкой удовлетворенностью и осведомленностью текущим представлением информации в школе. Медианный возраст, одобряемый родителями как минимально допустимый для изучения программ КСО, — 13,3 года. Более ранний возраст детей приемлем по таким темам, как безопасное использование сотовых телефонов, компьютеров, Интернета, социальных сетей; психологическое давление и насилие, издевательства со стороны сверстников, противодействие им, источники помощи; отношения, любовь, дружба, родительство, семья.

Выявлено, что на вероятность лояльного отношения к школьному сексуальному образованию влияют нормативные представления родителей о соотношении вклада семьи и школы в сексуальное просвещение детей и подростков, уровень осведомленности и удовлетворенности информацией о половом развитии и здоровье в рамках школьной программы, наличие высшего образования, личный опыт общения родителей с детьми на интимные темы, а также наличие сложностей в коммуникации с детьми при таком общении. В статье приведены рекомендации по архитектуре курса КСО, наиболее релевантной белорусскому контексту и запросу родителей, а также по перспективным направлениям продвижения сексуального образования в Беларуси.

Ключевые слова

Беларусь, выборочный опрос, дети, подростки, репродуктивное здоровье, сексуальное образование, родители

Коды JEL: I18, J13

Введение

Вопросы репродуктивного здоровья входят в повестку Целей устойчивого развития и тесно связаны с достижением цели 3 «Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте», предусматривающей обеспечение всеобщего доступа к услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья, включая услуги по планированию семьи, информирование и просвещение; а также цели 5 «Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек», предусматривающей всеобщий доступ женщин и девочек к услугам в области реализации репродуктивных прав [ООН, 2015].

Зарубежный опыт реализации политики в области репродуктивного здоровья показывает, что один из наиболее эффективных ее инструментов — программы сексуального образования. Программы КСО внедрены во многих странах мира. Они формируют комплексный объем знаний, ценностей и практических умений, помогающих детям и подросткам принимать ответственные, соответствующие возрасту решения [ЮНЕСКО, 2018].

Практическое внедрение КСО в разных странах имеет свои особенности: минимально допустимый возраст детей для включения в образовательные программы, наименование курса, его содержание, требования к преподавателям, непосредственно реализующим образовательную программу, и т.д. [Wellings, Parker, 2006]. Несмотря на существенные отличия конфигурации программ, они подтвердили свою эффективность в снижении подростковых беременностей, абортов и родов, профилактике заболеваний, передающихся половым путем, распространении безопасного репродуктивного поведения среди подростков и молодежи, повышении культуры межличностных отношений, снижении насилия [ЮНЕСКО, 2018].

В Беларуси определенная практика реализации курсов, содержащих элементы сексуального и репродуктивного здоровья для школьников, существует. На изучение этих вопросов отводится 5–7 часов в учебном году, программы просвещения по вопросам ВИЧ на основе жизненных навыков в средней школе Беларуси охватывают 96,8 % учебных заведений [Епоян, 2014]. Основная информация о репродукции человека изучается в рамках учебного предмета «Биология», а профилактика ВИЧ обзорно рассматривается в контексте предотвращения других инфекционных заболеваний по программе предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» уже в младшей школе. Тем не менее пока курсы сексуального образования не являются комплексными и не внедрены повсеместно. Помимо образовательных школьных предметов и курсов, в Беларуси действует сеть молодежных инициатив Y-реег по обучению основам здорового образа жизни, базирующемуся на принципе «равный обучает равного».

Вопросы же репродуктивного здоровья остаются актуальными. Исследования показывают, что доля подростков и молодежи в возрасте 15–24 лет, имеющих всесторонние знания о путях передачи ВИЧ, составляет 53 % [Белстат и ЮНИСЕФ, 2021]. Соответственно, остальные 47 %, практически половина, представляют собой уязвимую в плане комплексных знаний группу.

Следует отметить, что Национальным планом действий по обеспечению гендерного равенства в Беларуси на 2021–2025 гг., утвержденным правительством, запланирован ряд мероприятий по гендерно ориентированной охране здоровья. В частности, предусмотрены разработка и реализация просветительских программ по репродуктивному и сексуальному здоровью для подростков с учетом гендерно обусловленной специфики поведения. Поэтому понимание готовности общества, в первую очередь родителей детей и подростков, к введению программ представляет исследовательский интерес, а также практическую значимость для оценки возможности и своевременности их введения.

Представленные в статье результаты выборочного опроса родителей, воспитывающих детей школьного возраста в Беларуси, по изучению их отношения к школьным программам сексуально-

го образования имеют широкое поле применения. Во-первых, интерес представляют методология исследования и подходы к построению опросника, которые могут использоваться для проведения аналогичных исследований, в первую очередь в странах Восточной Европы и постсоветского пространства. Во-вторых, результаты исследования предназначены для использования при разработке и внедрении программ КСО для школьников Беларуси в части обоснования актуальности и потенциала их внедрения, содержательных компонентов, привлекаемых к преподаванию специалистов, лояльности родителей к их наполнению, а также при адвокации программ.

Методы

Цель

Цель исследования — изучение отношения родителей, воспитывающих детей и подростков школьного возраста, к КСО. Фокус исследования — измерение лояльности респондентов к КСО в целом и его отдельным содержательными компонентам, выявление одобряемых родителями тем и возрастных границ школьников для их преподавания. Под лояльностью в исследовании понимается положительное и скорее положительное отношение респондентов к КСО.

В отличие от опросов подростков и молодежи Беларуси [Белькевич, Бабына, 2011; Белькевич и др., 2011; Тищенко и др., 2010; Шапошникова, 2020] и работников сферы образования [Денисюк, Чечков, 2021] отношение родителей к разным аспектам сексуального образования в белорусской научной литературе не представлено. Поэтому гипотезы исследования не определены в достаточной мере, а проведенное исследование во многом носит поисковый характер. Ключевой его результат состоит в получении базовых данных об отношении родителей к сексуальному образованию школьников, а также в количественной оценке группы лояльных родителей.

В исследовании применяются описательная статистика и метод бинарной логистической регрессии для оценки факторов лояльности родителей к введению в школах курса сексуального образования.

Выборка

Исследование опирается на количественные методы — репрезентативный выборочный опрос родителей в возрасте 25–49 лет, воспитывающих детей в возрасте от 6 до 18 лет. Объем выборки — 1000 респондентов. Выборка стратифицирована по регионам (шесть областей и город Минск), месту жительства (большие города, малые города, сельская местность), полу (приложение). Полевые работы проведены в декабре 2020 г. Метод опроса — формализованное индивидуальное анкетирование. Способ сбора данных — онлайн-опрос (CAWI).

Инструментарий

Структурно анкета исследования включает в себя четыре тематических блока вопросов:

- социально-демографические характеристики респондентов,
- опыт общения родителей с детьми на темы сексуального образования,
- участие школы в сексуальном образовании детей,
- содержание программы сексуального образования.

В ходе исследования изучалось мнение родителей о том, насколько важно ребенку иметь знания по 18 темам сексуального образования, насколько необходимо их получение в рамках

школьной программы, какой возраст детей является подходящим для их обсуждения. Темы сексуального образования разработаны в соответствии с Международным техническим руководством по сексуальному образованию 2018 г. [ЮНЕСКО, 2018].

Ограничения

Ограничениями исследования являются:

- невозможность количественно описать генеральную совокупность (родители, воспитывающие школьников) и ее структуру доступной статистикой. Поэтому выборка распределена в соответствии с распределением мужчин и женщин в возрасте 25–49 лет по регионам и месту жительства;
- смещение выборки вследствие исключения потенциальных респондентов, не имеющих доступа к Интернету. Согласно официальным статистическим данным это 9,6 % населения в возрасте 25–54 года [Белстат, 2019];
- ограниченный набор социально-демографических характеристик, которые могут влиять на взгляды респондентов на сексуальное образование детей: в частности, в исследовании не рассматривались религиозность, вероисповедание и др.

Результаты исследования

Опыт общения родителей с детьми на интимные темы

Почти треть родителей никогда не сталкиваются с интимными вопросами от детей, почти 40 % никогда не выступают инициатором таких диалогов (рисунок 1). Эти две группы пересекаются — практически четверть родителей никогда не обсуждают интимные темы с детьми ни по своей инициативе, ни по инициативе детей.



Рисунок 1. Распределение родителей по опыту общения с детьми на интимные темы, % (n = 1000). *Источник*: Оценки автора по данным опроса.

Общение на интимные темы с детьми чаще происходит по запросам детей, чем по инициативе самих родителей. По инициативе ребенка разговоры случаются часто только у $2\,\%$ родителей, периодически — у $20\,\%$, редко — почти у половины. По собственной инициативе такие темы поднимают часто менее $3\,\%$ родителей, периодически — $17\,\%$, редко — $41\,\%$ (рисунок 1).

Большинство родителей (66 %) сталкиваются с какой-либо затруднительной ситуацией при общении с детьми на интимные темы. Наиболее частые затруднения, возникающие у родителей, связаны со сложностью в коммуникации с ребенком при подборе понятных и соответствующих возрасту слов — 56 % родителей. Вторая группа сложностей — психологические, связанные с чувством стыда, неловкости или злости у родителей при общении с детьми — 40 %. Третья по частоте группа затруднений связана с недостатком достоверных знаний у родителей — 27 %.

Детализированно сложные ситуации, с которыми сталкиваются родители, выглядят следующим образом: со сложностью подобрать слова, соответствующие возрасту ребенка, сталкивалась половина родителей; с возникающим чувством неловкости, стыда при разговоре — каждый третий; с неумением понятно объяснить — практически каждый четвертый; с возникшими сомнениями в точности и достоверности знаний — каждый пятый; с отсутствием знаний, необходимых для ответа на вопрос, — практически каждый седьмой; с чувством злости из-за неудобных вопросов — каждый десятый родитель (рисунок 2).



Рисунок 2. Затруднительные ситуации, возникавшие при общении с детьми на интимные темы, % (n = 1000). *Источник*: Оценки автора по данным опроса.

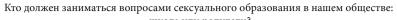
Ответственность за сексуальное образование: школа vs родители

Большинство родителей разделяют позицию равного участия школы и семьи в вопросах сексуального образования детей и подростков — 46 %. При этом значительная часть родителей считают это задачей скорее родителей, чем школы — 32 %, либо исключительно родителей — 17 %. Очень мала доля родителей, считающих, что вопросами сексуального образования детей должна заниматься в основном или больше школа (рисунок 3).

При этом 43 % родителей не знают, включена ли информация о половом развитии и сексуальном здоровье в школьную программу. Еще столько же считают эту информацию недостаточной. Удовлетворены достаточностью информации менее 15 % родителей (рисунок 3).

Лояльность родителей к включению в школьную программу комплексного сексуального образования

Группа лояльных к введению комплексного сексуального образования родителей составляет преимущественное большинство — 60,6 % родителей. Доля родителей, которые относятся к введению КСО нейтрально, составляет 15 %, столько же — отрицательно или скорее отрицательно (рисунок 4).



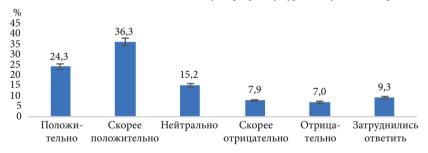


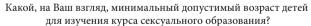
Считаете ли Вы достаточной информацию о половом развитии и здоровье,



Рисунок 3. Мнения о вкладе школы и родителей в сексуальное образование детей и подростков, % (n = 1000). *Источник*: Оценки автора по данным опроса.

Как Вы относитесь к включению в школьную программу курса сексуального образования?





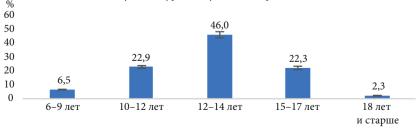


Рисунок 4. Отношение родителей к включению в школьную программу курса сексуального образования, % (n = 1000). *Источник*: Оценки автора по данным опроса.

Большинство родителей считают минимально допустимым возрастом детей для изучения КСО 12–14 лет — 46 %. Медианный возраст, одобряемый родителями, — 13,3 года. Более ранний возраст — 6–12 лет — в качестве минимально допустимого указали 29 % родителей, старший подростковый возраст 15–17 лет — 22 % (рисунок 4).

Наиболее приемлемым для родителей форматом КСО является преподавание курса в рамках других школьных предметов (например, биологии, основ безопасности жизнедеятельности, обществоведения и других предметов) — 52 % родителей. Следующим по популярности является смешанный формат (самостоятельный предмет, но некоторые вопросы следует включить в другие предметы). Наименее популярен формат самостоятельного отдельного школьного предмета (рисунок 5).

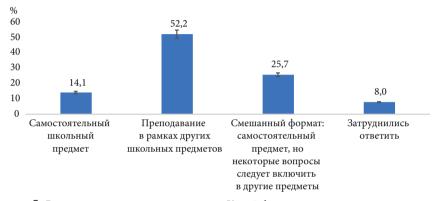


Рисунок 5. Распределение ответов на вопрос «Какой формат школьного курса сексуального образования кажется для вас наиболее приемлемым?», % (n = 1000). *Источник*: Оценки автора по данным опроса.

Наиболее важными для преимущественного большинства родителей характеристиками школьного курса КСО являются: соответствие содержания курса возрасту детей — $71\,\%$ родителей, а также квалифицированные преподаватели — $64\,\%$ (рисунок 6). Далее по важности: информированное согласие родителей — $46\,\%$, комплексный подход, мотивирующий как к половому воздержанию, так и к безопасному сексуальному поведению — $46\,\%$, раздельные группы мальчиков и девочек — $42\,\%$. С заметным отрывом следуют: предварительное ознакомление с программой курса, возможность отказаться от курса или его отдельных частей, мотивирование учеников к половому воздержанию, пол преподавателя, охват всего школьного цикла обучения .

Наиболее популярным среди родителей выбором преподавателей для КСО является подготовленный преподаватель по сексуальному образованию — $66\,\%$ родителей отметили данный вариант ответа. Далее в рейтинге: психологи — $63\,\%$, приглашенные врачи — $41\,\%$. Остальные позиции значимо отстают по популярности: школьные медицинские работники — $27\,\%$, классные руководители — $12\,\%$, специалисты по социальной работе — $11\,\%$, учителя-предметники — $8\,\%$, религиозные представители — $5\,\%$, представители общественных организаций — менее $3\,\%$.

Содержание курса сексуального образования

Исследование показало высокую лояльность родителей в отношении всех предложенных тем в плане их возможного обсуждения в рамках школьного образования. Для половины тем доля лояльных родителей превышает 80 %.

Какие характеристики школьного курса сексуального образования для Вас наиболее важны?



Кто, на Ваш взгляд, может вести занятия по сексуальному образованию в школе?



Рисунок 6. Мнения родителей о наиболее важных характеристиках школьного курса сексуального образования и преподавателей, % (n = 1000). *Источник*: Оценки автора по данным опроса.

Среди наиболее актуальных тем комплексного сексуального образования родителями отмечены: безопасное использование сотовых телефонов, компьютеров, Интернета, социальных сетей — 91 %; отношения, любовь, дружба, родительство, семья — 92 %; психологическое давление и насилие, издевательства со стороны сверстников, противодействие им, источники помощи — 92 % (таблица 1). В числе менее поддерживаемых тем оказались: сексуальная ориентация и гендерная идентичность — 59 %; сексуальность, интимные чувства и желания, их допустимые проявления, физическая и эмоциональная близость — 66 %; сексуальное поведение и его последствия, принятие безопасных решений о сексуальной близости — 76 %. Этим темам характерен более низкий уровень поддержки и более высокий уровень затруднившихся ответить. Тем не менее обсуждение их в рамках школьной программы поддерживает большинство родителей.

Таблица 1. Лояльность родителей к обсуждению различных тем комплексного сексуального образования в школе, % родителей

Темы комплексного сексуального образования	Лояльность, %				Возраст, в котором впервые можно начать обсуждение темы, %				
	поддерживают	относятся нейтрально	не поддержи- вают	затруднились ответить	6-9	10- 12	12- 14	15- 17	18+
Отношения, любовь, дружба, родительство, семья	92,2	5,4	1,4	1,0	23,7	27,5	30,4	15,8	2,6
Психологическое давление и насилие, издевательства со стороны сверстников, противодействие им, источники помощи	91,9	5,1	2,0	1,0	29,0	34,3	25,9	9,4	1,4
Безопасное использование сотовых телефонов, компьютеров, Интернета, социальных сетей	91,0	6,7	1,1	1,2	42,9	34,6	16,0	5,3	1,2
Положительное и негативное влияние окружения на жизнь и здоровье, последствия негативного влияния (употребление алкоголя, наркотиков, секс за вознаграждение)	88,3	6,8	3,2	1,7	7,5	26,9	39,5	23,7	2,4
Инфекции, передаваемые половым путем, их передача, профилактика и лечение	88,0	6,6	3,9	1,5	1,4	16,2	44,8	34,9	2,7
ВИЧ и СПИД, их лечение, сохранение здоровья и создание семьи людьми, живущими с ВИЧ	86,7	7,7	3,5	2,1	3,9	23,2	40,9	28,4	3,6
Строение мужского и женского организма, половой и репродуктивной системы, половое созревание	86,6	7,8	4,1	1,5	6,1	26,5	44,6	20,6	2,2
Подростковая беременность, нежелательная беременность, ее последствия, способы предупреждения	86,3	7,6	4,4	1,7	0,9	18,2	47,9	30,5	2,5
Половая неприкосновенность, сексуальные домогательства и насилие, способы ответа на них	86,1	5,7	5,5	2,7	11,5	25,8	35,5	23,4	3,8
Методы и средства контрацепции	85,3	7,1	5,5	2,1	0,7	16,6	43,6	35,4	3,7
Права человека, ценности, культурные и религиозные нормы, их влияние на репродуктивное поведение и здоровье	80,8	13,1	3,6	2,5	9,0	26,6	38,3	23,7	2,4
Долгосрочные отношения, материнство и отцовство, рождение и усыновление детей	78,9	14,1	4,6	2,4	3,2	13,9	31,6	39,8	11,5
Репродуктивный цикл, зачатие, беременность и роды	76,6	12,6	7,7	3,1	1,6	14,1	37,8	37,3	9,2
Сексуальное поведение и его последствия, принятие безопасных решений о сексуальной близости	76,3	11,0	8,9	3,8	0,9	13,9	38,6	38,2	8,4
Половое воздержание как способ сохранения здоровья и предотвращения беременности	74,6	13,1	9,0	3,3	1,6	15,8	44,6	33,3	4,7
Равные права мужчин и женщин, стереотипы в отношении мужчин и женщин, дискриминация	72,6	17,6	6,8	3,0	6,6	19,0	32,6	33,3	8,5
Сексуальность, интимные чувства и желания, их допустимые проявления, физическая и эмоциональная близость	66,3	14,4	15,4	3,9	1,6	12,6	35,9	37,8	12,1
Сексуальная ориентация и гендерная идентичность	59,3	17,0	19,4	4,3	3,7	16,0	32,3	33,0	15,0

Источник: Оценки автора по данным опроса.

Комментарий: Интенсивность цвета в ячейках иллюстрирует значения в них: более темный цвет соответствует более высоким значениям.

Предпочитаемый родителями возраст детей для преподавания отдельных тем КСО имеет значимые отличия. По большинству тем это 12-14 лет. Более ранний возраст детей (до 12 лет) для КСО родители отметили по темам: безопасное использование сотовых телефонов, компьютеров, Интернета, социальных сетей — медианный возраст 10,4 года; психологическое давление и насилие, издевательства со стороны сверстников, противодействие им, источники помощи — 11,2 года; отношения, любовь, дружба, родительство, семья — 11,9 года (рисунок 7).

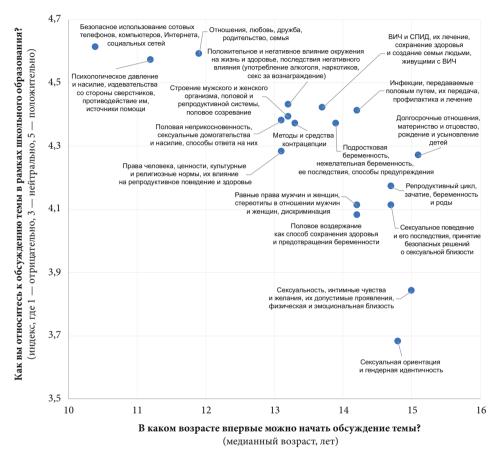


Рисунок 7. Лояльность родителей к темам КСО и минимальный возраст для их обсуждения (n = 1000). *Источник*: Оценки автора по данным опроса.

В целом, тема безопасного использования сотовых телефонов, компьютеров, Интернета, социальных сетей детьми оказалась в числе наиболее важных и одобряемых родителями. Это единственная тема, для которой наиболее популярной возрастной группой детей отмечены младшие школьники 6–9 лет.

Наиболее поздний возраст 15 лет и старше родители считают приемлемым для обсуждения тем: долгосрочные отношения, материнство и отцовство, рождение и усыновление детей — 15,1 года; сексуальность, интимные чувства и желания, их допустимые проявления, физическая и эмоциональная близость — 15 лет; сексуальная ориентация и гендерная идентичность — 14,8 года; репродуктивный цикл, зачатие, беременность и роды — 14,7 года; сексуальное поведение и его последствия, принятие безопасных решений о сексуальной близости — 17,7 года.

Факторы лояльности родителей к включению в школьную программу комплексного сексуального образования

Оценка факторов лояльности родителей к введению комплексного сексуального образования осуществлена методом бинарной логистической регрессии (таблица 2).

Зависимая переменная. Бинарная переменная «лояльность» сформирована из переменной «отношение к включению в школьную программу курса сексуального образования», предполагающей шесть возможных вариантов ответа. Значению 1 переменной «лояльность» соответствуют ответы «положительно» и «скорее положительно», значению 0, соответственно, — ответы «нейтрально», «скорее отрицательно», «отрицательно», «затрудняюсь ответить».

Независимые переменные. В модель включены все переменные, с которыми обнаружена статистически значимая связь с лояльностью родителей.

Таблица 2. Параметры бинарной логистической регрессионной модели вероятности поддержки родителями внедрения КСО

Показатель	Все респ	онденты	центы Мужчины		Женщины			
	В	Exp(B)	В	Exp(B)	В	Exp(B)		
Образование								
нет высшего образования			Референтн	ая группа				
есть высшее образование	0,491***	1,634	0,500**	1,648	0,458**	1,581		
Опыт общения с детьми на интимные темы	0,156***	1,169	0,156*	1,169	0,147**	1,159		
Сложности в коммуникации с ребенком								
нет сложностей			Референтная группа					
есть сложности	0,252*	1,287	0,243	1,275	0,267	1,307		
Субъективная оценка достаточности информации о половом развитии и здоровье, которую преподают в школах								
достаточная			Референтная группа					
недостаточная	1,114***	3,046	0,973***	2,645	1,292***	3,641		
не знаю, включены ли эти темы в школьную программу	0,675***	1,964	0,608**	1,838	0,755***	2,127		
Кто должен заниматься вопро- сами сексуального образования в нашем обществе: школа или ро- дители?								
затруднились ответить			Референтн	ая группа				
в основном или больше школа	2,367***	10,670	1,646*	5,184	3,378**	29,304		
в равной степени школа и родители	1,559**	4,755	0,675	1,964	2,868**	17,604		
в основном или больше родители	0,585	1,796	-0,148	0,862	1,735	5,670		
Константа	-2,213***	0,109	-1,418*	0,242	-3,408***	0,033		
Число наблюдений	1000		463		537			
R квадрат Нэйджелкерка	0,1	0,178		0,156		0,207		
Процент корректных предсказанных наблюдений	69	0,0	67,8		70,6			

 $^{^*}$ — значимо на уровне 10 %; ** — значимо на уровне 5 %; *** — значимо на уровне 1 %. *Источник*: Оценки автора по данным опроса.

Образование. Бинарная переменная, принимающая значение 1 для респондентов, имеющих высшее образование и более высокий его уровень, значение 0 — для всех остальных респондентов, уровень образования которых ниже.

Опыт общения с детьми на интимные темы. Порядковая переменная, сформированная из двух вопросов: «Как часто Вы сталкиваетесь с интимными вопросами от Ваших детей, например, о половых органах, сексе, взрослении и т.д.?» и «Выступаете ли Вы инициатором разговоров с детьми на интимные темы?» с четырьмя возможными вариантами ответов: «никогда», «редко», «периодически», «часто». Преобразованная переменная принимает значения от 1 до 7, где 1 предполагает отсутствие опыта общения с детьми на интимные темы как по инициативе родителей, так и по инициативе детей, 7 предполагает частый опыт как по инициативе родителей, так и по инициативе детей.

Сложности в коммуникации с ребенком. Бинарная переменная, принимающая значение 1, если родители отметили, что при общении с детьми им было трудно подобрать слова, соответствующие возрасту ребенка, или понятно объяснить информацию. Значение 0 соответствует отсутствию этих ситуаций.

Субъективная оценка достаточности информации о половом развитии и здоровье, которую преподают в школах. Переменная, предполагающая ответы «достаточная», «не знаю, включены ли эти темы в школьную программу».

Мнения родителей о том, кто должен заниматься вопросами сексуального образования в обществе: школа или родители. Категориальная переменная, принимающая четыре значения: «затруднились ответить», «в основном или больше школа», «в равной степени школа и родители», «в основном или больше родители».

Эмпирические результаты оценки модели. Из результатов оценки модели бинарной логистической регрессии видно, что наибольшее влияние на вероятность лояльного отношения к школьному сексуальному образованию оказывают нормативные представления родителей о соотношении вклада семьи и школы в сексуальное просвещение детей и подростков. Вероятность поддержки курса сексуального образования заметно увеличивается для родителей обоих полов, считающих, что вопросами сексуального просвещения должна заниматься школа или в равной степени школа и родители.

Значимым фактором, повышающим лояльность к школьному сексуальному образованию, является неудовлетворенность родителей информацией о половом развитии и здоровье, которую преподают в школах. Неосведомленность о том, включены ли эти темы в школьную программу, также повышает вероятность лояльности родителей. Следует отметить, что это достаточно большая группа респондентов-родителей — совокупно 86 %.

Такие факторы, как наличие высшего образования, личный опыт общения с детьми на интимные темы, наличие сложностей в коммуникации с ребенком при таком общении, также повышают вероятность лояльности родителей к введению школьного сексуального образования.

При этом наличие сложностей в выстраивании коммуникации теряет значимость при рассмотрении модели отдельно для каждого пола. Это может быть связано с тем, что женщины в целом чаще общаются с детьми на интимные темы (коэффициент сопряженности 0,177, $p \le 0,001$). Исследование показывает, что чем больше опыт общения с детьми, тем чаще родители сталкиваются с разного рода сложностями — трудностями коммуникационного характера при подборе слов, понятных ребенку и соответствующих его возрасту (коэффициент сопряженности 0,320, $p \le 0,001$) и сомнениями в достаточности и достоверности собственных знаний (коэффициент сопряженности 0,267, $p \le 0,001$), а также психологическими трудностями у родителей, в том числе чувство стыда, неловкости или злости при общении (коэффициент сопряженности 0,215, $p \le 0,001$).

Обсуждение результатов и рекомендации

Опыт родителей в общении с детьми на интимные темы (по шкале регулярности) весьма скудный. Практически каждый четвертый родитель никогда не общается с детьми на интимные темы, связанные со строением организма ребенка, взрослением, сексом и т.д. Полагаем, что табуированность интимных тем среди родителей в Беларуси распространена.

Часто возникающие трудности при обсуждении этих тем связаны прежде всего со сложностью в коммуникации с ребенком (подбор слов, понятных ребенку и соответствующих его возрасту), с психологическим дискомфортом у родителей при общении с детьми (чувство стыда, неловкости, злости). При этом недостаток знаний и сомнения в их достоверности также актуальны. Вместе с тем большинство родителей признают важность их собственной роли в вопросах сексуального образования детей. Это можно рассматривать как наличие нереализованного потенциала к более полному охвату детей информационной поддержкой со стороны родителей. С учетом этого возникает необходимость усиления информационной поддержки родителей по вопросам сексуального образования детей и подростков с акцентом на способы и методы коммуникации, дружественные детям разного возраста, а также достоверность и полноту информации. Учитывая результаты моделирования родительской лояльности, акцент на развитии родительских компетенций и расширении внутрисемейной практики общения с детьми, особенно среди родителей с более низким уровнем образования, может повысить уровень родительской поддержки КСО.

Равное участие школы и родителей в вопросах сексуального образования детей и подростков в белорусском обществе поддерживается практически половиной родителей. Школа, таким образом, признается партнером семьи в сексуальном образовании детей. При этом низким является уровень удовлетворенности родителей объемом информации о половом развитии и здоровье в текущем школьном образовательном процессе. Фактически родители либо не считают достаточной предоставляемую их детям информацию, либо вообще не знают, включены ли вопросы сексуального образования в школьную программу. Существует, таким образом, глубокий разрыв между школой и семьей в вопросах сексуального образования. Отсутствует партнерство, слаженные, комплементарные действия школы и родителей по защите сексуального и репродуктивного здоровья детей. Это повышает риски информационной изоляции детей и использования ненадежных источников информации.

Запрос со стороны родителей на внедрение в школьную программу КСО не только назрел и стал актуальным, но и активно поддерживается родителями. Уровень лояльности к внедрению в школах КСО высок — 60,6 %. В условиях слабого родительского потенциала в вопросах сексуального образования и низкой удовлетворенности вкладом школы в решение этой задачи введение КСО может стать ключевым информационным звеном сбережения сексуального и репродуктивного здоровья детей и молодежи.

Исследование показало, что с точки зрения родительской поддержки возможны три формата преподавания КСО:

- внедрение компонентов КСО в другие школьные предметы при организации специализированной подготовки учителей-предметников с приглашением психологов и врачей (наиболее предпочитаемый родителями формат);
- смешанный формат, когда существует самостоятельный предмет КСО, но некоторые тематические блоки включаются в другие школьные предметы (второй по предпочтению родителями формат). Данный формат должен предусматривать как профессиональную подготовку специалистов по сексуальному образованию, так и образовательный компонент (например, повышение квалификации) по подготовке учителей-предметников;

преподавание КСО как отдельного предмета в школьной программе (наименее популярный среди родителей формат). Формат предполагает профессиональную подготовку преподавателей по сексуальному образованию (переподготовка, повышение квалификации и др.). Психологи, врачи и медицинские работники в целом пользуются наибольшим доверием у родителей как потенциальные преподаватели КСО.

Среди наиболее значимых для родителей характеристик КСО — соответствие содержания курса возрасту детей и преподавание квалифицированными преподавателями. Важность этих характеристик отметили две трети родителей. Высок запрос родителей на ознакомление с наполнением курса: информированное согласие на преподавание КСО важно практически для половины родителей, предварительное ознакомление с программой курса — для каждого четвертого. Многократно большей поддержкой у родителей пользуется комплексный подход в КСО, мотивирующий как к половому воздержанию, так и к безопасному сексуальному поведению (чуть менее половины родителей), по сравнению с исключительным мотивированием учеников к половому воздержанию (только каждый десятый родитель). Для каждого пятого родителя важным является возможность для ребенка отказаться от курса или его отдельных частей. Поэтому информирование и предварительное ознакомление с содержанием курса и его позитивными эффектами крайне важно для повышения родительской лояльности и эффективного внедрения КСО. Таким образом, для получения родительской поддержки ключевыми и обязательными атрибутами курса КСО являются: соответствие содержания курса возрасту детей; квалифицированные преподаватели; мотивирование учеников как к половому воздержанию, так и к безопасному сексуальному поведению. Предварительное ознакомление родителей с содержанием курса КСО, преподавателем и его компетенциями, получение информированного согласия родителей способны значимо повысить их лояльность и заинтересованность и усилить партнерство семья — школа.

Каждая из тем, рекомендуемых Международным техническим руководством по сексуальному образованию для включения в школьный курс КСО, поддерживается более чем половиной родителей.

Наиболее одобряемый минимальный возраст внедрения курса КСО — 12–14 лет, медианный возраст — 13,3 года. Обсуждение отдельных тем наиболее приемлемо, по мнению родителей, только в старшей школе в возрасте 15 лет и старше: сексуальное поведение и его последствия, принятие безопасных решений о сексуальной близости; сексуальная ориентация и гендерная идентичность; репродуктивный цикл, зачатие, беременность и роды; сексуальность, интимные чувства и желания, их допустимые проявления, физическая и эмоциональная близость; долгосрочные отношения, материнство и отцовство, рождение и усыновление детей. Отдельные темы оказались весьма актуальными в белорусском контексте и одобряемыми для изучения уже в начальной школе в возрасте 6–9 лет: безопасное использование сотовых телефонов, компьютеров, Интернета, социальных сетей; психологическое давление и насилие, издевательства со стороны сверстников, противодействие им, источники помощи.

Разработка курса КСО для Беларуси, таким образом, может опираться на выработанные международные подходы и Международное техническое руководство по сексуальному образованию. Его корректировка с учетом мнения родителей может включать в себя:

- изучение тем, актуальных для белорусских школьников, в более раннем возрасте (начальная школа 6–9 лет) безопасное использование сотовых телефонов, компьютеров, Интернета, социальных сетей; психологическое давление и насилие, издевательства со стороны сверстников, противодействие им, источники помощи;
- опциональное изучение тем, пользующихся меньшим родительским одобрением, либо изучение их в старшей школе в возрасте 15–17 лет сексуальное поведение и его по-

следствия, принятие безопасных решений о сексуальной близости; сексуальная ориентация и гендерная идентичность; репродуктивный цикл, зачатие, беременность и роды; сексуальность, интимные чувства и желания, их допустимые проявления, физическая и эмоциональная близость; долгосрочные отношения, материнство и отцовство, рождение и усыновление детей.

Учитывая результаты исследования, адвокатирование КСО в Беларуси требует комплексного подхода, включающего блок информационной работы с родителями по направлениям:

- освещение важности КСО и его позитивного влияния на здоровье и сексуальное поведение детей и подростков, ознакомление с зарубежной практикой и результатами внедрения КСО;
- ознакомление с содержанием курса КСО, рассматриваемыми темами, их наполнением и техниками преподавания;
- акцентирование внимания на обязательной адаптации всех тем к возрасту детей;
- формирование доверия к преподавателям КСО и их профессиональным компетенциям;
- усиление взаимодействия родителей и школы в вопросах сексуального образования.

Благодарности

Статья подготовлена по результатам исследования, проведенного при финансовой поддержке Фонда ООН в области народонаселения в Беларуси (ЮНФПА). Разработка опросника и анализ результатов опроса проведены автором лично.

Список литературы

Белькевич О., Бабына А. (2011) Особенности отношения к репродуктивному сексуальному здоровью подростков, воспитывающихся в обычных и приемных семьях, детских домах. В: А. Н. Лызиков [и др.] (редкол.) Актуальные проблемы медицины. Том 1. Материалы республиканской конференции, посвященной 20-летию Гомельского государственного медицинского университета, Гомель (Республика Беларусь), февраль 2011. ГомГМУ, 27–30.

Белькевич О., Бабына А., Черкас Ю. (2011) Актуальные проблемы репродуктивного сексуального здоровья подростков. В: А. Н. Лызиков [и др.] (редкол.) Актуальные проблемы медицины. Том 1. Материалы республиканской конференции, посвященной 20-летию Гомельского государственного медицинского университета, Гомель (Республика Беларусь), февраль 2011. ГомГМУ, 30–32.

Денисюк А., Чечков О. (2021) Проблема полового воспитания в Республике Беларусь. В: Е. Н. Кроткова (*ped.*) Актуальные проблемы медицины. Материалы итоговой научно-практической конференции, Гродно (Республика Беларусь), январь 2021. ГрГМУ, 253–255.

Епоян Т. (2014) Половое просвещение в школах Восточной Европы и Центральной Азии // Entre Nous: Европейский журнал сексуального и репродуктивного здоровья: 80: 14–5. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/2015/0655/reprod01.php

Тищенко Е., Сурмач М., Бирюкова А. (2010) Медико-социальные особенности сексуального поведения 17–18-летних учащихся // Журнал Гродненского государственного медицинского университета: 1(29): 86–8. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/mediko-sotsialnye-osobennosti-seksualnogo-povedeniya-17-18-letnih-uchaschihsya

Шапошникова Д. (2020) Психологические особенности сексуального поведения юношей и девушек из семей с разным типом сексуального воспитания. В: Т. Г. Шатюк (гл. ред.) Векторы психологии — 2020: Психолого-педагогическое сопровождение личности в современной образовательной среде. Материалы международной научно-практической конференции, Гомель (Республика Беларусь), июнь 2020. ГГУ им. Ф. Скорины, 339–43.

Wellings K., Parker R. (2006) Sexuality education in Europe. A reference guide to policies and practices. IPPF European Network, Brussels. URL: https://healtheducationresources.unesco.org/sites/default/files/resources/sexuality_education_europe_reference-guide_policies_practices.pdf

Другие источники информации

Белстат и ЮНИСЕФ (2021) Многоиндикаторное кластерное обследование для оценки положения детей и женщин в Республике Беларусь, 2019. Отчет о результатах обследования. URL: https://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-pdf/oficial_statistika/mics6/MICS-210716-ru.pdf

ООН (2015) Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года / Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 25 сентября 2015 года. URL: https://undocs.org/ru/A/RES/70/1

Белстат (2019) Социальное положение и уровень жизни населения Республики Беларусь. 2019. URL: https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/3ca/3ca69293e9fc0e931e4e14c3301208a0.pdf

ЮНЕСКО (2018) Международное техническое руководство по сексуальному образованию. Составлено на основе фактов и научных данных. URL: https://iite.unesco.org/wp-content/uploads/2018/07/ITGSE-2018-Rus.pdf

Приложение

Описательная статистика выборки

Характеристики	Число респондентов	%
Пол	тиело респолдентов	,,,
женский	537	53,7
мужской	463	46,3
Возраст		
25–34 года	347	34,7
35–44 года	516	51,6
45-49 лет	137	13,7
Регион		
Брестская область	143	14,3
Витебская область	120	12,0
Гомельская область	150	15,0
Гродненская область	112	11,2
Минская область	154	15,4
Могилевская область	111	11,1
г. Минск	210	21,0

Характеристики	Число респондентов	%
Место жительства		
большие города	623	62,3
малые города	157	15,7
сельская местность	220	22,0
Число несовершеннолетних детей		
1 ребенок	366	36,6
2 детей	463	46,3
3 и более детей	171	17,1
Наличие детей разного возраста		
0-5 лет	392	39,2
6-9 лет	554	55,4
10-14 лет	503	50,3
15-17 лет	203	20,3
Семейное положение		
в зарегистрированном браке	826	82,6
в незарегистрированном браке	70	7,0
не состоят в браке	103	10,3
другое	1	0,1
Образование		
общее базовое или среднее школьное образование	84	8,4
профессионально-техническое или среднее специальное образование	368	36,8
высшее или послевузовское образование	548	54,8

Сведения об авторе

■ Юодешко Виктория Иосифовна — кандидат экономических наук, Заведующая Центром социально-демографических исследований Научно-исследовательского института труда Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь, Минск, 220004, Беларусь, E-mail: v.yuodeshko@gmail.com