

# Структурная модель участия сообщества в развитии сельских районов в провинции Джамби, Индонезия

Кусванто<sup>1</sup>, Ирзал Андерсон<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Департамент экономического образования, Университет Джамби, Джамби, 36122, Индонезия

<sup>2</sup> Департамент Панчасила и гражданского образования, Университет Джамби, Джамби, 36122, Индонезия

Получено 5 November 2022 ♦ Принято в печать 29 April 2023 ♦ Опубликовано 25 July 2023

**Цитирование:** Kuswanto, Irzal Anderson (2023) Structural Model of Community Participation in Rural Development in Jambi Province, Indonesia. Population and Economics 7(1):115—141. <https://doi.org/10.3897/popcon.7.e97189>

## Аннотация

Исследование, направленное на изучение степени участия локальных сообществ в развитии сельских районов и способствующих этому факторов, проведено в 277 сельских населенных пунктах, отобранных методом территориальной выборки на уровне округа, района и деревни. Данные были проанализированы с использованием метода SEM-PLS. Результаты анализа показывают, что на уровень участия общин в развитии деревень в провинции Джамби (Jambi) влияют внутренние факторы, такие как социально-экономический статус общины и принятые в ней культурные нормы, а внешние факторы, такие как средства массовой информации, стиль управления глав сельской администрации и государственные/муниципальные службы, не имеют существенного влияния. При определении участия общины в развитии деревни принятые в ней культурные нормы опосредуют показатели использования социальных медиа и социально-экономического статуса общины. Поэтому правительству предлагается оптимизировать роль СМИ как средства информирования, просвещения и оказания услуг с целью повышения уровня культуры населения. Правительство также должно обеспечить обратную связь с общиной по поводу ее участия в развитии деревни в виде строительства общественных объектов, обеспечения экономической стабильности, безопасности и доступности образования с целью содействия улучшению социально-экономического положения общины, что в свою очередь будет способствовать повышению уровня культуры в социуме. Необходимо распространять в населении информацию о различных видах услуг и об открытом доступе к ним, чтобы местные сообщества понимали роль и преимущества этих услуг.

## Ключевые слова

структурная модель, участие общества, развитие сельских районов

**Коды JEL:** B55, D9, F63

## Введение

Критерием успешного развития является повышение качества жизни человека; в свою очередь, показатели самого развития во многом определяются качеством жизни человека. Таким образом, развитие и человек не могут быть разделены: с одной стороны, человек выступает как субъект развития, а с другой — становится его объектом. Опираясь на эту концепцию, можно утверждать, что успех или неудача программ развития зависят от степени участия в них сообщества. В соответствии с работой Aref et al. [2010], если сообщество не участвует в развитии, сотрудничества между ним и правительством не возникает и, следовательно, развития точно не будет. Поддержка развития сообществом позволяет оптимизировать реализацию запланированных программ развития [Woods & McDonagh, 2012]. В соответствии с работой Chifamba [2013], устойчивый рост развития сельских районов практически невозможно обеспечить без инициативного участия общины. Согласно Razzaq et al. [2011], успешность развития заключается в использовании внутренних ресурсов общины, что выражается в росте ее вовлеченности, формировании знаний и навыков, способе управления общиной, развитии структуры и направленности коммуникаций внутри общины, установлении связей с внешними партнерами. Нарращивание потенциала общины является очень важным аспектом развития, которым должно заниматься правительство, с тем чтобы проекты развития сельских районов могли приносить пользу людям. Согласно Azmi et al. [2021], эти усилия выведут участие общины, компаний и представителей науки на более высокий профессиональный уровень. Участие общины в развитии может быть в форме пожертвований денежных средств, материальных благ, усилий и идей [Uceng et al., 2019].

Успешное развитие территории также во многом определяется ее демографическими и социально-экономическими характеристиками. Джамби — одна из провинций Индонезии с населением в 3,678 млн человек, или 1,36% от общей численности населения страны. Провинция включает 2 городских муниципалитета и 9 округов, 141 район, 163 «городских деревни»<sup>1</sup> и 1399 деревень. Доход на душу населения в провинции составляет 56 240 рупий при среднем национальном доходе на душу населения, равном 57 730 рупий. Уровень бедности в провинции Джамби (как правило, он выше в городах) достигает 10,48%, что выше национального уровня бедности, равного 7,53%. Большинство жителей провинции Джамби заняты в экономике: 37,40% работают по найму и 20,93% — самозанятые фермеры и торговцы, а остальные трудятся в несельскохозяйственном секторе. Географически территория провинции Джамби представлена на карте ниже (Рисунок 1).

Одним из показателей, используемых для определения уровня развития сельских районов в Индонезии, является индекс развития деревни (village development index, VDI). Чем выше показатель VDI, тем выше уровень развития конкретной местности, а низкий VDI указывает на большее отставание региона. Значение этого индекса также косвенно отражает уровень участия общины в развитии деревни [Direktorat Jenderal, 2021]. Провинция Джамби является одним из регионов, имеющих показатель VDI из категории развивающихся территорий, равный 0,69. Почти во всех местностях провинции показатель VDI ниже 0,71, и только город Сунгай-Пенух (Sungai Penuh) по классификации VDI является независимым, а округ Батангари (Batanghari) определяется как развитый [Direktorat Jenderal, 2021]. Эта ситуация показывает, что уровень развития, обеспечиваемый правительством провинции Джамби, не является максимально возможным, а также указывает на низкий уровень участия общины.

В соответствии с Njunwa [2010], неэффективность участия сообщества в развитии обусловлена несколькими факторами, включающими уровень бедности, низкий уровень знаний, уровень политической активности в общине, общественное недоверие к правительству, злоупотребления и непрозрачность бюджета. Chifamba [2013] показал в своем исследовании, что помимо фактора бедности, который препятствует участию общины в развитии, существует обеспокоенность по поводу последствий такого участия, а именно: понесенных финансовых расходов, затрат времени, усилий и имеющихся в общине ресурсов. Бедняки считают, что их

1 Городская деревня (Urban village) — это городская территория, которая обычно характеризуется средней плотностью застройки, развитой системой общественного транспорта, акцентом на пешеходные и общественные пространства.

доход не соответствует выплатам, которые им полагаются за участие в новой программе, предлагаемой сельской администрацией [Bhattacharyya, 2013]. В работе Sakata & Prideaux [2013] более конкретно подчеркивается, что участие сообщества в развитии не будет эффективным, если оно используется только как гегемонистский инструмент для обеспечения подчинения и контроля со стороны правительства.



**Рисунок 1.** Карта провинции Джамби. Источник: Mapsoworld 2023. <https://www.mapsoworld.com/indonesia/provinces/jambi.html>

Более ранние исследования выявили несколько факторов, влияющих на участие сообщества в развитии сельской местности. Например, исследование, проведенное Sukharwadi [2020] в районе Батуличин (Batulicin) округа Танах-Бумбу (Tanah Bumbu), показало, что индивидуальные, культурные и коммуникативные характеристики одновременно влияют на участие общины в развитии деревни. В работе Lumantow et al. [2017] предметом специального изучения была культура *Maralus*<sup>1</sup> в деревне Томбазиян Ата (Tombasian Atas) в районе Каванкоан Барат (Kawangkoan) округа Минахаса (Minahasa), которая оказывает сильное влияние на участие общины в развитии деревни. Исследования, проведенные Rianto [2017] и Putra [2018], показывают, что уровень образования и восприятие сообществом своего участия в развитии деревни имеют большое значение. В исследовании, проведенном Rati et al. [2017], утверждается, что участие общины в развитии деревни во многом определяется стилем управления главы сельской администрации.

Вышеуказанные исследования изучают частичное или совокупное влияние независимых переменных на уровень участия сообщества в развитии, поэтому их результаты не дают возможности получить полную картину взаимосвязей. В настоящем исследовании связи между

<sup>1</sup> «Мапалус» — форма совместной деятельности в социальной жизни индонезийцев, направленная на поддержание гармонии и мира для достижения взаимного процветания.

различными независимыми переменными изучались на основе структурной модели, дающей более полное представление о существующих взаимосвязях. Анализ данных в исследовании проводился с использованием модели PLS-SEM (моделирование структурных уравнений методом частичных наименьших квадратов). Этот метод недостаточно широко использовался учеными при проведении исследований, посвященных участию общины в развитии сельских районов.

Изучение участия общины в развитии деревни в провинции Джамби очень важно, потому что уровень развития в этой провинции не является максимально возможным по сравнению с другими провинциями. Демографические и социально-экономические факторы, которые, как считается, являются тому причиной, нуждаются в более глубоком изучении с тем, чтобы построить структурную модель, которая была бы полезной при формулировании политики, направленной на повышение уровня участия сообщества в развитии сельских районов. Исследования [Hakim, 2017; Akbar et al., 2018; Mustanir et al., 2018; Uceng et al., 2019; Hadi et al. 2014] формулируют те же выводы, то есть благоприятные демографические и социально-экономические условия в общине повышают ее готовность участвовать в развитии деревни.

Данное исследование направлено на изучение различных факторов, прямо или косвенно влияющих на уровень участия общины в развитии деревни, с целью построения структурной модели как основы для разработки политики, направленной на повышение уровня участия общины в развитии деревень в провинции Джамби.

## Обзор литературы

### Участие общины в развитии сельских районов

Участие общины описывает позицию, дающую возможность влиять на создание жизненной среды сообщества и управление ею [Sanoff, 2005]. По словам Sanoff, сила заключается в движении, которое выходит за профессиональные рамки традиций и культуры. Участие будет эффективным, если роль сообщества будет соответствовать потребностям развития; кроме того, согласно Chifamba [2013], это повысит эффективность, независимость, масштаб и устойчивость проектов развития. Участие сообщества на национальном уровне будет эффективным в реализации идеалов демократии в том случае, если сообщество было уже подготовлено к такому участию на локальном уровне, на котором сообщество учится самостоятельно управлять процессом своего развития. Когда люди участвуют в программах развития, они вовлечены в процесс принятия решений, которые затем повлияют на их жизнь, поэтому каждый человек должен иметь возможность участвовать в развитии своей деревни [Heywood et al., 2004]. Вовлечение общины в развитие — это механизм расширения ее возможностей с целью увеличения гражданского потенциала общины [Razzaq et al., 2011].

Giampiccoli [2010] оценивает участие как процесс вовлечения общины в роли сообщества граждан с целью соблюдения государственных норм и правил работы. Участие сообщества в развитии рассматривается как попытка скрыть продвижение гегемонистской идеологии, с тем чтобы каждая община могла продвигать собственное видение развития. Самое главное, по его словам, это то, что процесс должен способствовать реальному расширению прав и возможностей общины. В другой статье Giampiccoli & Saauman [2018] объясняют участие граждан как перераспределение полномочий, вовлекающее бедные слои населения в процесс развития, чтобы социальные реформы происходили на протяжении всей жизни людей. Поэтому, согласно Chifamba [2013], участие сообщества — это управляемый процесс правительственного влияния и контроля инициатив по развитию сельских районов и решений, касающихся распределения ресурсов общины. Благодаря участию общины ее физические, экономические и социальные ресурсы будут использоваться эффективно, результативно и разумно для достижения поставленных целей и решения задач программ развития [Burns & Taylor, 2000].

Njunwa [2010] подчеркивает, что участие сообщества должно быть добровольным, чтобы происходил процесс обучения и повышалось осознание важности участия в развитии как средстве достижения процветания. Сообщества должны активно участвовать в процессе пла-

нирования, реализации, мониторинга, оценки и поддержки проектов развития. При активном участии сообщества в деятельности, направленной на развитие, повышается уровень подотчетности служб и демократии, социальной сплоченности и эффективности, проводимая политика обретает экономическую ценность и актуальность, а также формируется потенциал для развития навыков и сети контактов с целью преодоления социальной изоляции и содействия устойчивому развитию [Heywood et al., 2004].

### **Показатели участия в развитии сельских районов**

Для каждой общины характерен свой уровень участия в развитии, который определяется на основе формирующих его показателей. В работе Arfianto & Balahmar [2014] перечисляются показатели участия в развитии по типу деятельности: (1) участие в принятии решений, в том числе по поводу использования местных ресурсов и бюджетных ассигнований, объем которых всегда определяется центральным руководством; (2) участие в мероприятиях по реализации программ, которые осуществляются на добровольной основе за счет вложения своего труда и энергии в деятельность по развитию; (3) участие в мониторинге и оценке содержания и реализации необходимых общине программ; (4) участие в использовании результатов программы развития, справедливое распределение полученных выгод и повышение качества жизни. В работе Mustanir et al. [2018] подробно описывается 4 формы участия в развитии, а именно: (1) финансовое, в виде налоговых платежей общины, которые впоследствии будут направлены на ее развитие; (2) материальное, обычно в виде инструментов или оборудования, которые можно использовать для удовлетворения потребностей общины; (3) иные действия и усилия, которые могут стать вкладом общины в достижение успеха программы; (4) интеллектуальное/духовное, в форме мнений, идей, конструктивных предложений или в виде социального участия, к примеру, собрание в память об умершем члене общины. В работе Suryati [2015] участие оценивается с точки зрения: (1) готовности общины участвовать в процессе и определять направление развития; (2) чувства ответственности за нагрузку, связанную с деятельностью по развитию, особенно финансовую; (3) участия в использовании результатов деятельности по развитию в том смысле, что община получает все выгоды от результатов и осознает неравномерность уровня развития.

### **Факторы, влияющие на участие в развитии сельских районов**

Люди хотят участвовать в развитии, и на это желание влияют различные факторы. В работе Gedeona [2015] указывается, что желание людей участвовать в развитии обусловлено внутренними факторами, а именно полом, возрастом, уровнем образования, профессией и уровнем дохода, тогда как внешние факторы включают усилия правительства по предоставлению обществу информации и роль частного сектора. В работе Mustanir et al. [2018] упоминаются следующие факторы, влияющие на участие общины в развитии: знания, установки, пол, возраст, ценности/убеждения, семейное положение и символика, принятая в общине. Кроме того, в работе Paul [1987] приводятся 3 важных аспекта, связанных с участием общины в развитии своей деревни: (1) экономический, который проявляется в уровне благосостояния и уровне занятости; (2) социокультурный, проявляющийся в социокультурных различиях, складывающихся в сообществе; (3) географический, проявляющийся в удаленности деревни от центра города.

### **Роль социальных медиа в развитии**

Социальные медиа играют важную роль в развитии; это может быть страница в интернете или приложение, которое позволяет пользователям создавать виртуальные сообщества и сети и делиться информацией [Priyatna et al., 2020]. Согласно Sobaih et al. [2016], социальное средство коммуникации — это простая в использовании интернет-платформа, которая позволяет пользователям создавать контент и делиться им в различных контекстах с более широкой аудиторией. Социальные медиа служат первым шагом к действию индивида и его взаимодействию

с другими людьми в их общем вкладе в различные виды общественной деятельности [Khan et al., 2014]. По мнению Hendra [2019], социальные медиа играют важную роль, являясь средством воспитания умных, открытых и продвинутых людей, доносят до общества различного рода контент, становятся культурным институтом и могут служить источником информации для деятельности в области развития. Более того, в работе Sobaih et al. [2016] говорится, что преимущества социальных медиа ощущаются людьми не только в качестве средства обучения, саморазвития и творчества, цифрового общения, развлечения и занятости, но также могут приносить пользу организациям как средство цифровизации общения, маркетинга продукта/услуги и сервисных сетей.

## Культура труда в сообществе

Сложившаяся в жизни людей культура определяет стиль их участия в развитии общины. Удовлетворяя свои повседневные потребности, люди будут предпринимать последовательные и регулярные действия, чтобы сформировать ценности и привычки, которые становятся стандартами поведения и принимаются в качестве культуры труда в данном сообществе. Культура труда включает определенные ценности, которые могут помочь в реализации деятельности по развитию [Newstrom, 2015]. Более того, как показано в работе Pattirawae [2011], культура труда отражается в установках, которые трансформируются в поведении, идеалы и действия в процессе работы. Иными словами, культура труда — это взгляд на жизнь с системой ценностей, которые становятся характером, привычками и движущей силой, укоренившейся в жизни общественной группы или организации. Существует набор базовых предположений и убеждений, которые используются членами сообщества при преодолении различных проблем внутренней интеграции и внешней адаптации, которые затем развиваются и переходят в социальную жизнь общины [Joushan et al., 2015]. Согласно работе Mayangsari [2014], культура труда человека видна по его отношению к труду и поведению на работе. Отношение человека к труду проявляется в принятии им указаний руководства, радости взятия на себя ответственности за работу, работе как служении, выполнении работы в соответствии с обязанностями, способности преодолевать ограничения и составлять отчеты о работе. Поведение рассматривается на уровне дисциплинированности и честности в работе, приверженности делу, ответственности за выполняемую работу и сотрудничества с коллегами.

## Социально-экономические характеристики общества

Социально-экономический статус общины описывает ее состояние как в социальном, так и в экономическом плане и определяет способность общины к развитию. Люди с более высоким уровнем образования будут более восприимчивы к программам развития. Образование необходимо каждому для научного познания и определения потенциального качества жизни и благосостояния. Образование также может влиять на модели социального поведения человека. Благодаря образованию будет происходить систематическая передача знаний от одного человека к другому, что обеспечивает изменения в поведении, ведущие к зрелости как мышления, так и самой личности [Aspiyah & Martono, 2016]. Согласно Muntazeri & Indrayanto [2018], в рамках программ образования предпринимаются усилия по обеспечению формального и неформального заранее спланированного опыта обучения как в школе, так и за ее пределами на протяжении всей жизни, чтобы оптимизировать личный потенциал для достижения успеха в жизни в будущем. Так, по мнению Salwa et al. [2019], образованные люди обладают критическим мышлением.

Уровень бедности в общине оказывает воздействие на эффективность деятельности по развитию. Бедность означает неспособность человека удовлетворить минимальные базовые потребности, чтобы обеспечить себе более достойную жизнь [Naryono et al., 2020]. В соответствии с работой Duffy et al. [2016], бедность — это неспособность оплатить предметы первой необходимости, такие как еда, одежда, жилье и лекарства. То же самое говорится в работе Septiadi & Nursan [2020]: бедные люди не имеют возможности подчинить себе систему или приспособить-

ся к ней, в результате чего человек оказывается побежденным и угнетенным другой, доминирующей системой. По его словам, на бедность указывают (1) невозможность совершать богослужения согласно канонам его/ее вероисповедания; (2) неудовлетворение потребностей (в еде) два раза в день; (3) использование одной и той же одежды для дома, путешествий и в школе/на работе; (4) состояние цокольного этажа дома; (5) недоступность лечения. В работе Diyanayati & Padmiati [2017] бедность измеряется на основе уровня годового дохода семьи в эквиваленте цен на рис: (1) очень бедные; с годовым доходом, эквивалентным стоимости 200 кг риса (сельское население) или 250 кг риса (городское население); (2) бедные; доход, эквивалентный стоимости 240–320 кг риса (сельское население) или 360–480 кг (жители города Стара); (3) доход почти достаточный, эквивалентный стоимости 320–480 кг риса (сельское население) или 720 и более кг риса (городское население); (4) доход достаточный, эквивалентный стоимости 480 и более кг риса (сельское население) или 720 и более кг риса (городское население).

## Государственные услуги

Государственные услуги — это компенсации от правительства, призванные обеспечить удобство и комфорт обществу с точки зрения управления, а также предоставления товаров и услуг. Государственные услуги, воспринимаемые населением, будут мотивировать его к участию в развитии. В соответствии с работой Osborne et al. [2016], государственная услуга представляет собой регулируемую законом и нормативными актами форму обслуживания общества для удовлетворения потребностей в соответствии с интересами организации. Это форма ответственности правительства за удовлетворение основных потребностей общества и предоставление административных услуг. Между тем, согласно Osborne et al. [2013], государственная услуга — это форма ответственности правительства за удовлетворение основных потребностей общества и предоставление административных услуг. Yunaningsih et al. [2021] измеряют успешность государственных услуг при помощи таких показателей, как эффективность, результативность, справедливость и оперативное реагирование на потребности. В работе Ostrom & Ostrom [2019] государственные услуги оцениваются по нескольким аспектам: (1) точность предоставления государственных услуг; (2) точность обслуживания; (3) вежливость и доброжелательность; (4) ответственность; (5) завершенность оказанной услуги; (6) простота получения услуг; (7) вариативность модели обслуживания; (8) персональный подход к оказанию услуги; (9) удобство получения услуг; (10) другие атрибуты поддержки услуг.

## Руководство сельской администрации

Лидерские качества главы сельской администрации определяют направление развития через проводимую им политику и могут влиять на участие общины в развитии деревни. Авторитарные лидеры обычно склонны сдерживать творческий потенциал людей в деятельности по развитию. Кроме того, ведущая фигура в сельской администрации имеет очень важное значение в жизни людей, поскольку считается образцом для подражания и ориентиром, выступая в качестве одного из атрибутов патерналистской культуры, все еще имеющей важное значение в жизни индонезийского народа [Marayasa, 2018]. Лидер — это человек, обладающий лидерскими качествами, а именно пытающийся влиять на других посредством мотивации и руководства для достижения общих целей [Savitri et al., 2020]. В работе Ari et al. [2022] быть лидером означает предпринимать действия для координации членов организации и мотивирования их на достижение целей. В работе Sasqia [2022] утверждается, что лидерство — это возможность стать руководителем, который пытается повлиять на своих подчиненных, чтобы они работали вместе для достижения целей организации. Jiang et al. [2012] утверждают, что в ситуативном лидерстве существует четыре модели поведения, а именно: (1) информирование; руководители дают конкретные указания и обеспечивают выполнение работ; (2) комментирование; разъяснение своих решений подчиненным и предоставление возможности понять эти решения; (3) включение; обмен идеями с подчиненными и отсутствие затруднений при принятии решения; (4) делегирование; передача другим полномочий по принятию решений.

## Метод исследования

Для анализа участия общины в развитии деревни и изучения факторов, влияющих на это участие, было проведено количественное исследование. Для получения информации был проведен опрос респондентов, отобранных исходя из целей данного исследования. Для определения степени влияния каждой экзогенной переменной на эндогенные переменные использовалось моделирование структурными уравнениями (Structural Equation Model, SEM) методом частичных наименьших квадратов (Partial Least Square, PLS). Исследование проводилось с апреля по июнь 2022 г. в округах Бунго, Танджунг Джабунг Барат и Танджунг Джабунг Тимур провинции Джамби. Экзогенной переменной в этом исследовании было участие общины в развитии деревни, а эндогенными — социально-экономический статус общины, роль социальных медиа, культура, государственные службы и стиль управления/лидерство.

Население в этом исследовании представлено жителями деревень в провинции Джамби, с разбивкой на районный и городской уровни. Поскольку площадь провинции очень велика, проводился отбор районов, основанный на сходстве характеристик этого района и соответствующего округа, а также на показателе экономического роста, отражающего уровень участия общины в развитии, как представлено в Таблице 1.

**Таблица 1.** Исследуемое население

№	Округ/городской муниципалитет	Общая численность населения	ТЭР	ИРД
1	Керинчи	239 606	3,69	0,64
2	Мрангин	394 174	0,78	0,69
3	Саролангун	307 585	-0,26	0,67
4	Батанг Хари	275 504	-0,27	0,74
5	Муаро Джамби	454 524	0,27	0,70
6	Танджунг Джабунг Тимур	221 619	-3,87	0,64
7	Танджунг Джабунг Барат	339 286	-0,64	0,67
8	Тебо	360 193	-0,04	0,70
9	Бунго	382 311	-0,4	0,69
10	Кота Джамби	611 353	-3,28	-
11	Кота Сунгай Пенух	917 390	-0,14	0,84
	ИТОГО/среднее значение ТЭР и ИРД	4 503 545	-0,38	0,70

Источник: [BPS, 2021]

Примечания: ТЭР — темпы экономического роста; ИРД — индекс участия общины/индекс развития деревень

На основании данных Таблицы 1 в качестве выборки для исследования взяты округа Бунго, Танджунг Джабунг Барат и Танджунг Джабунг Тимур (см. карту на Рисунке 1). Количество общин, вошедших в выборку, рассчитывается по следующей формуле:

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

где  $n$  — размер выборки;  $N$  — общая численность населения провинции;  $e$  — допустимая погрешность. При расчете по этой методике, с погрешностью в 6%, размер выборки составил

277 человек, взятых из каждого района пропорционально общей численности его населения, как показано в Таблице 2:

**Таблица 2.** Исследуемая выборка

№	Округ	Район	Общая численность населения	Число респондентов
1	Танджунг Тимур	Джабунг Нипах Панджанг	26 503	33
		Рангау Расау	24 780	31
		Саду	13 401	17
2	Танджунг Барат	Джабунг Тунгкал Илир	72 795	90
		Пенгабуан	25 514	32
		Бетара	3563	4
3	Бунго	Танах Сепенггал Лин-тас	23 401	29
		Танах Сепенггал	23 293	29
		Рангау Пандан	10 324	13
ИТОГО			223 574	277

*Источник:* анализ вторичных данных

Для получения данных по изучаемой переменной используется инструмент исследования в виде опросника со шкалой Лайкерта, состоящей из 4 вариантов ответа на вопросы, а именно: полностью согласен, согласен, не согласен, полностью не согласен.

Модель SEM-PLS используется для анализа связи между каждой переменной и формирующими ее показателями (см. Таблицу 3), а также между переменными. Выбор модели SEM-PLS определяется уровнем ее эффективности при анализе данных, имеющих формативные конструкты. Кроме того, согласно Chin [1998], для этой модели не требуется, чтобы данные были распределены по нормальному закону и чтобы она удовлетворяла требованиям критерия goodness-of-fit. Данные обрабатывались с помощью программного обеспечения SmartPLS версии 3.2.8.

Первым шагом в применении модели SEM-PLS является определение взаимосвязи между конструктом первого порядка и показателями по каждой переменной, а также между конструктами первого и второго порядка. В основе оценки полученной модели лежат критерии, разработанные Chin [1998], и различные экспертные мнения предыдущих исследователей, таких как Richter et al. [2016] и Henseler et al. [2012].

## Результаты и обсуждение

### Оценка модели измерения (внешняя модель)

Модель SEM-PLS имеет формативный конструкт, описывающий взаимосвязь между переменными и формирующими их показателями. Для построения качественной модели при формировании переменной каждый показатель должен иметь высокий уровень достоверности и надежности (внешняя модель). Latan & Ghozali [2012] оценили ее, используя значения конвергентной и дискриминантной валидности.

Для построения структурной модели участия сообщества в развитии деревень изучалась взаимосвязь, как прямая, так и косвенная, между экзогенными переменными, такими как культура труда, стиль управления, роль социальных медиа, государственные услуги и социально-экономический статус. Эти переменные измеряются на основе составляющих их показателей (Таблица 3):

**Таблица 3.** Переменные и показатели

<b>Переменная</b>	<b>Показатель</b>	<b>Код</b>
Культура труда	Образ мышления	BDM1
	Отношение людей	BDM2
	Этика труда в сообществе	BDM3
Стиль управления	Кооперация	KPP1
	Инициатива	KPP2
	Сотрудничество	KPP3
	Делегирование	KPP4
Роль социальных медиа	Информирование	MDS1
	Рост стремлений	MDS2
	Просветительская функция	MDS3
Государственные услуги	Эффективность	PLP1
	Результативность	PLP2
	Справедливость	PLP3
	Гибкое реагирование	PLP4
Участие общины в развитии деревни	Пожертвование средств	PMD1
	Пожертвование товаров	PMD2
	Вклад в виде усилий	PMD3
	Вклад в виде идей и мыслей	PMD4
Социально-экономический статус	Доход	SOE1
	Образование	SOE2
	Занятость	SOE3
	Количество иждивенцев в семье	SOE4

*Источник:* составлено авторами на основе анализа литературы

## **Тест на валидность**

### **Конвергентная валидность**

Уровень связи между переменными и формирующими их показателями определяется на основе оценки конвергентной валидности, определенной при помощи метода PLS. В соответствии с Ghozali [2014], если значение больше 0.70, валидность относится к категории высокого уровня. Оценка методом PLS дает значения конвергентной валидности, представленные в таблице 4.

По результатам оценки первичной факторной нагрузки несколько показателей, а именно участие общины через пожертвование средств, уровень образования и количество иждивенцев в семье, не отвечают требованиям конвергентной валидности. После того как эти показатели исключены из модели и переоценены, все показатели для каждой переменной удовлетворяют требованиям конвергентной валидности.

Таблица 4. Первичная и вторичная факторные нагрузки

Переменная	Показатель	Единица	Факторная нагрузка 1	Примечание	Факторная нагрузка 2	Примечание
Культура труда	Образ мышления	BDM1	0,83	Валидный	0,83	Валидный
	Отношение людей	BDM2	0,87	Валидный	0,87	Валидный
	Этика труда в сообществе	BDM3	0,83	Валидный	0,83	Валидный
Стиль управления	Кооперация	KPP1	0,83	Валидный	0,83	Валидный
	Инициатива	KPP2	0,87	Валидный	0,87	Валидный
	Сотрудничество	KPP3	0,89	Валидный	0,89	Валидный
	Делегирование	KPP4	0,86	Валидный	0,86	Валидный
Роль социальных медиа	Информирование	MDS1	0,87	Валидный	0,87	Валидный
	Рост стремлений	MDS2	0,92	Валидный	0,92	Валидный
	Просветительская функция	MDS3	0,90	Валидный	0,90	Валидный
Государственные услуги	Эффективность	PLP1	0,87	Валидный	0,87	Валидный
	Результативность	PLP2	0,88	Валидный	0,88	Валидный
	Справедливость	PLP3	0,89	Валидный	0,89	Валидный
	Гибкое реагирование	PLP4	0,86	Валидный	0,86	Валидный
Участие общины в развитии деревни	Пожертвование средств	PMD1	0,65	Невалидный		
	Пожертвование товаров	PMD2	0,70	Валидный	0,72	Валидный
	Вклад в виде усилий	PMD3	0,79	Валидный	0,82	Валидный
	Вклад в виде идей и мыслей	PMD4	0,84	Валидный	0,90	Валидный
Социально-экономический статус	Доход	SOE1	0,74	Валидный	0,72	Валидный
	Образование	SOE2	0,69	Невалидный	0,72	Валидный
	Занятость	SOE3	0,76	Валидный	0,74	Валидный
	Количество иждивенцев в семье	SOE4	0,20	Невалидный		

Источник: анализ первичных данных, 2022 г.

## Дискриминантная валидность

Дискриминантная валидность определяется разницей в уровне корреляции между латентной переменной и другими переменными. Значение валидно, если уровень корреляции латентной переменной выше уровня корреляции других переменных [Latan & Ghozali, 2012]. Оценка результатов перекрестной нагрузки методом PLS дает более высокий уровень корреляции между показателями и латентными переменными в одном из блоков по сравнению с другими блоками, поэтому все латентные переменные имеют высокий уровень дискриминантной валидности.

В дополнение к использованию значения перекрестной нагрузки уровень дискриминантной валидности может быть определен с использованием извлеченной средней дисперсии (AVE) для каждой латентной переменной. Если значение AVE больше 0,5, переменная имеет высокую дискриминантную валидность [Ghozali 2014; Kuswanto & Anderson 2021]. Оценка методом PLS дает для каждой переменной значения AVE, представленные в Таблице 5:

**Таблица 5.** Извлеченная средняя дисперсия (AVE)

Переменная	AVE	Корень из AVE
Культура труда	0,711	0,843
Стиль управления	0,747	0,864
Участие общины в развитии деревни	0,666	0,816
Государственные услуги	0,763	0,873
Роль социальных медиа	0,809	0,900
Социально-экономический статус	0,531	0,729

*Источник:* анализ первичных данных, 2022 г.

На основании значения AVE в Таблице 5 можно сделать вывод, что все латентные переменные имеют высокую дискриминантную валидность. На это также указывают значения корня из AVE, превышающие значения коэффициента корреляции.

## Оценка структурной модели (внутренняя модель)

Структура модели, полученная в результате оценки методом PLS, может быть оценена на основе коэффициента детерминации ( $R^2$ ), прогностической релевантности ( $Q^2$ ) и критерия согласия (goodness-of-fit, GoF).

## Коэффициент детерминации $R^2$

Коэффициент детерминации показывает степень способности модели объяснить влияние экзогенных переменных на эндогенные. Согласно классификации Chin [1998], модель слабая, если коэффициент  $R^2$  равен 0,19, модель умеренной силы, если  $R^2$  равен 0,33, и модель сильная, если  $R^2$  равен 0,67 [Ghozali, 2014]. Модели оценивались методом PLS по значению коэффициента  $R^2$  (Таблица 6).

На основании значения  $R^2$  в Таблице 6 моделями, которые считаются умеренными в объяснении влияния экзогенных переменных на эндогенные, являются: модель культуры труда в общине, модель участия общины в развитии деревни и модель госуслуг, а вот стиль управления и социально-экономический статус относятся к категории слабых моделей. Согласно Ghozali [2014], как правило, коэффициент детерминации при анализе данных для календар-

ных лет или периодов относительно невелик, потому что каждое наблюдение имеет значительную вариацию, в отличие от временных рядов, которые обычно дают высокий коэффициент детерминации.

**Таблица 6.** Коэффициент детерминации  $R^2$

Переменная	AVE	$R^2$
Культура труда	0,71	0,328
Стиль управления	0,75	0,251
Участие общины в развитии деревни	0,67	0,522
Государственные услуги	0,76	0,505
Роль социальных медиа	0,91	—
Социально-экономический статус	0,53	0,152
Среднее	0,71	0,29

Источник: анализ первичных данных, 2022 г.

### $Q^2$ — тест на предиктивную релевантность модели

Значение предиктивной релевантности описывает уровень точности прогноза, генерируемого моделью и оценками ее параметров. Если значение меньше 0, то модель считается менее релевантной как инструмент прогнозирования, а если значение больше 0, то модель считается релевантной [Ghozali, 2014]. Подставляя значения  $R^2$  для каждой модели в уравнение  $Q^2$ , получаем значения предиктивной релевантности:

$$Q^2 = 1 - \left( (1 - R_1^2)(1 - R_2^2)(1 - R_3^2)(1 - R_4^2)(1 - R_5^2) \right)$$

$$Q^2 = 1 - \left( (1 - 0.328)(1 - 0.251)(1 - 0.522)(1 - 0.505)(1 - 0.152) \right)$$

$$Q^2 = 0.899$$

Из этих расчетов мы получаем значение  $Q^2$ , равное 0,899; это означает, что результирующая модель имеет высокую предиктивную релевантность.

### Оценка критерия согласия (GoF)

Значение GoF показывает общее качество модели как инструмента прогнозирования. Значение GoF получается из квадратного корня произведения средних значений индекса общности и  $R^2$ . Результат  $\leq 0,25$  указывает на низкое качество модели,  $0,25-0,36$  — среднее и  $\geq 0,36$  — высокое качество модели [Ghozali, 2014; Hair et al., 2013]. Вводя средние значения индекса общности и  $R^2$  в уравнение GoF, получаем следующие значения:

$$GoF = \sqrt{Com \times R^2}$$

$$GoF = \sqrt{0.705 \times 0.293}$$

$$GoF = 0.454$$

На основании этих расчетов было получено значение GoF, равное 0.454, так что общая модель представляет собой прогностический инструмент высокого качества (Таблица 7).

Таблица 7. Проверка гипотез (бутстрэппинг)

Переменная	Исходная выборка	Выборочное среднее	Стандартное отклонение	t-статистика	Значения P
Культура труда → Участие общины в развитии деревни	0,570	0,576	0,049	11,550	0,000
Культура труда → Государственные услуги	0,149	0,150	0,042	3,518	0,000
Стиль управления → Участие общины в развитии деревни	0,008	0,007	0,075	0,108	0,914
Стиль управления → Государственные услуги	0,475	0,473	0,073	6,482	0,000
Государственные услуги → Участие общины в развитии деревни	0,097	0,097	0,067	1,465	0,144
Роль социальных медиа → Культура труда	0,498	0,497	0,051	9,741	0,000
Роль социальных медиа → Стиль управления	0,501	0,504	0,059	8,430	0,000
Роль социальных медиа → Участие общины в развитии деревни	0,046	0,044	0,070	0,648	0,517
Роль социальных медиа → Государственные услуги	0,230	0,231	0,060	3,813	0,000
Роль социальных медиа → Социально-экономический статус	0,389	0,396	0,056	6,966	0,000
Социально-экономический статус → Культура труда	0,150	0,152	0,053	2,826	0,005
Социально-экономический статус → Участие общины в развитии деревни	0,148	0,146	0,048	3,052	0,002

Источник: анализ первичных данных, 2022 г.

## Интерпретация

1. Культура труда в общине оказывает существенное влияние на ее участие в развитии деревни, о чем свидетельствует значение t-критерия (11,258), превышающее табличное (1,969) на 5%-ном уровне. Значение коэффициента пути положительное и составляет 0,57; это означает, что если значение переменной «культура труда» увеличится на одну единицу, значение переменной «участие общины в развитии деревни» увеличится на 0,57 единицы. Уровень культуры труда можно повысить за счет совершенствования образа мышления, мировоззрения и трудовой этики, с тем чтобы члены общины стали более информированными и принимали активное участие в развитии деревни.
2. Культура труда оказывает значительное влияние на государственные услуги, о чем свидетельствует значение t-критерия (3,823), превышающее табличное (1,969) на 5%-ном уровне. Значение коэффициента пути положительное и составляет 0,149; это означает, что если значение переменной «культура труда» увеличится на одну единицу, то значение переменной «государственные услуги» увеличится на 0,149 единицы.
3. Значение коэффициента пути для влияния стиля управления на участие общины в развитии деревни положительное и равно 0,008, это означает, что если значение переменной «стиль управления» увеличится на одну единицу, то значение переменной «участие общины в развитии деревни» увеличится на 0,008 единицы. Стиль управления главы сельской администрации описывает его установки на кооперацию, инициативность, сотрудничество и делегирование полномочий в управлении, и если эти установки будут совершенствоваться, мотивация к участию в развитии деревни в общине возрастет. Однако эффект не был статистически значимым на 5%-ном или 10%-ном уровне при значении t-критерия (0,110) ниже табличного (1,969).
4. Значение коэффициента пути для влияния стиля руководства сельской администрации на госуслуги положительное и составляет 0,475. Это означает, что если значение переменной «стиль управления» увеличится на одну единицу, то значение переменной «госуслуги» увеличится на 0,475 единицы. Эффект статистически значим на 1%-ном и 5%-ном уровне при величине t-критерия (6,511) выше табличного (1,969).
5. Значение коэффициента пути для влияния госуслуг на участие общины в развитии деревни является положительным и составляет 0,097; это означает, что если значение переменной «госуслуги» увеличится на одну единицу, то значение переменной «участие общины в развитии деревни» увеличится на 0,097 единицы. Качество госуслуг оценивается по уровню эффективности, результативности, справедливости и гибкости реагирования местного руководства при предоставлении услуг общине. Поэтому, если повысить качество работы госслужб, они будут в большей степени удовлетворять потребностям общины и увеличивать ее вклад в развитие деревни. Однако этот эффект не был статистически значимым на 5%-ном или 10%-ном уровне при значении t-критерия (1,482) ниже табличного (1,969).
6. Значение коэффициента пути для влияния социальных медиа на культуру труда положительное и составляет 0,498. Это означает, что если значение переменной «социальные медиа» увеличится на одну единицу, то значение переменной «культура труда» возрастет на 0,498 единицы. Социальные медиа служат средством информирования, просвещения и роста устремлений, поэтому их развитие способствует формированию у членов общины менталитета, установок и трудовой этики, отражающих высокую культуру труда в сообществе. Эффект был статистически значимым на 1%-ном и 5%-ном уровне при значении t-критерия (10,232), превышающем табличный (1,969).
7. Значение коэффициента пути для влияния социальных медиа на стиль руководства сельской администрации положительное и составляет 0,501. Это означает, что если значение переменной «социальные медиа» увеличится на одну единицу, значение переменной «стиль управления» повысится на 0,501 единицы. Эффект статистически значим на 1%-ном и 5%-ном уровне при значении t-критерия (8,818), превышающем табличный (1,969).

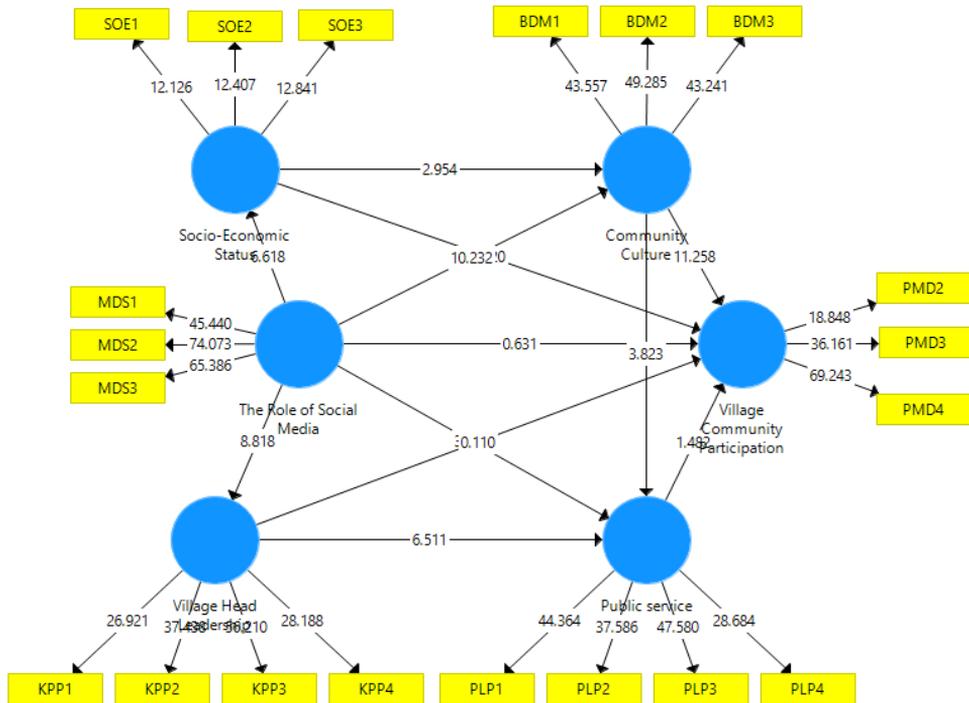
8. Значение коэффициента пути для влияния социальных медиа на участие общины в развитии деревни является положительным и составляет 0,046. Это означает, что если значение переменной «социальные медиа» увеличится на одну единицу, то значение переменной «участие общины в развитии деревни» увеличится на 0,046 единицы. Однако эффект не был статистически значимым на 5%-ном или 10%-ном уровне со значением t-критерия (0,631) ниже табличного (1,969).
9. Значение коэффициента пути для влияния социальных медиа на государственные услуги положительное и составляет 0,230. Это означает, что если значение переменной «социальные медиа» увеличится на одну единицу, то значение переменной «государственные услуги» увеличится на 0,230 единицы. Эффект статистически значим на 1%-ном и 5%-ном уровне при значении t-критерия (3,925), превышающем табличный (1,969).
10. Значение коэффициента пути для влияния социальных медиа на социально-экономический статус общины является положительным и составляет 0,389. Это означает, что если значение переменной «социальные медиа» увеличится на одну единицу, значение переменной «социально-экономический статус общины» повысится на 0,389 единицы. Эффект статистически значим на 1%-ном и 5%-ном уровне при значении t-критерия (6,618), превышающем табличный (1,969).
11. Значение коэффициента пути для влияния социально-экономического статуса общины на культуру труда положительное и равно 0,148. Это означает, что если значение переменной «социально-экономический статус общины» повысится на одну единицу, то значение переменной «культура труда» возрастет на 0,148 единицы. Социально-экономический статус общины определяется уровнем дохода, образования, занятости и средним числом иждивенцев в семье. Таким образом, если социально-экономический уровень общины будет повышаться, это разовьет мировоззрение, улучшит менталитет и трудовую этику в общине, что необходимо для развития деревни. Эффект статистически значим на 1%-ном и 5%-ном уровне при значении t-критерия (2,954), превышающем табличный (1,969).
12. Значение коэффициента пути для влияния социально-экономического статуса общины на ее участие в развитии деревни положительный и составляет 0,150. Это означает, что если значение переменной «социально-экономический статус общины» повысится на одну единицу, то значение переменной «участие общины в развитии деревни» увеличится на 0,150 единицы. Социально-экономическое состояние общины описывает уровень дохода, образования, занятости и среднего числа иждивенцев в семье. Таким образом, если социально-экономический уровень повышается, это еще больше повысит заинтересованность общины в участии в развитии деревни. Эффект статистически значим на 1%-ном и 5%-ном уровне при значении t-критерия (3,020), превышающем табличный (1,969).

В виде схемы это можно представить следующим образом (см. рис. 2).

## **Влияние культуры на участие сообщества в развитии сельских районов**

Культура сообщества — это взгляды, привычки и поведение людей в различных ситуациях, например в их участии в развитии деревни. Это отражается в характере знания и понимания развития, открытости, отзывчивости и навыках, применяемых в форме участия в каждом из этапов процесса развития. Это также означает, что элементы, формирующие культуру общины, такие как сотрудничество и взаимная забота, способствуют реализации процесса развития. Результаты исследования подкреплены выводами, полученными Sukharwadi [2020] и Manggala & Mustam [2016]. Исследование показывает, что культура общины оказывает значительное влияние на ее участие в развитии деревни: чем выше уровень культуры общины, тем сильнее ее положительное влияние на развитие деревни. Мировоззрение и культура сообщества определяют его идентичность как выражение национального духа, который реализуется в форме участия в развитии. Высокий уровень культуры указывает на развитость

личности членов общины и определяет социальные действия, которые в значительной степени способствуют реализации программ развития. Согласно работе Naseri [2019], социальная активность сообщества не может быть отделена от идентичности, которая формируется на основе мировоззрения и культуры. Жизнь общины, построенная на традиции вовлечения граждан в формирование государственной политики, облегчит регулирование их участия в развитии, а сотрудничество между гражданами будет более эффективным, если жизнь людей будет основана на культурных нормах [Azfar et al., 2018]. Участвуя в развитии сельских районов, местное сообщество получит экономические выгоды и почувствует ответственность за деятельность по развитию своей деревни [Martini, 2020]. Аналогичным образом результаты исследований Lumantow et al. [2017] показывают, что культура Maralus, которая включает в себя принципы сотрудничества, взаимодействия и общественного интереса, оказывает сильное влияние на участие общин в развитии деревни. Другие формы культуры, как показано в работе Mustanir & Razak [2017] на примере культуры Товани Толотанг (Towani Tolotang), представляющей собой набор ценностей, норм, взглядов и убеждений, также влияют на участие общины в развитии. Результаты исследований, проведенных Nawawi et al. [2020] в округе Буру (Buru) провинции Малуку (Maluku), показывают, что культура Калесанг (Kalesang), отражающая дух предпринимательства, смелость мышления и стремление к переменам, оказывает положительное влияние на участие общины, превращая ее в объединяющую силу для достижения процветания всех сельских общин.



**Рисунок 2.** Модель участия сообщества в развитии сельских районов. *Источник:* анализ первичных данных, 2022 г.

### Влияние социально-экономического положения на участие сообщества в развитии сельских районов

Социально-экономический статус можно оценить с точки зрения показателей занятости, образования и дохода. Чем выше уровень благосостояния человека, тем выше уровень его

участия в развитии. Результаты настоящего исследования показывают, что социально-экономический статус общины прямо или косвенно оказывает значительное влияние на участие общины в развитии деревни. Косвенно социально-экономические условия формируют культуру социальной жизни. Люди с высоким социально-экономическим статусом демонстрируют объективное и рациональное мышление, формирующее образ жизни или поведение, что выражается в высоком уровне социальной культуры. Таким образом, внутри общины будет поощряться участие в развитии деревни. Результаты нашего исследования подкрепляются выводами Useng et al. [2019], которые утверждают, что люди, имеющие высокие доходы и способные удовлетворять свои повседневные базовые потребности, будут активно участвовать в развитии деревни и иметь время для этого. Повышение социально-экономического уровня общины не только стимулирует возникновение и развитие новых социальных классов, но и повышает интеллектуальный потенциал общины, помогая членам общины в реализации своих гражданских прав и обязанностей и в участии в принятии политических решений на правительственном уровне [Saei, 2018]. Повышение осведомленности населения о своих гражданских правах и обязанностях делает их участие в процессе развития более рациональным и осмысленным, способствует развитию талантов людей, активно участвующих в экономической деятельности общины [Hafeznia, 2021].

Если принимать во внимание занятость, этот фактор оказывает существенное влияние на участие общины в развитии сельских районов. Большинство жителей Джамби работают в сельскохозяйственном секторе. Занятость в общине определяет уровень участия в развитии, поскольку предполагаемое рабочее время членов общины варьирует в зависимости от имеющегося опыта и характера работы. В исследовании Suroso et al. [2014] говорится, что деятельность общины в области развития деревни определяется занятостью ее членов. У людей, занятых в сельском хозяйстве, на это достаточно времени по сравнению с людьми, работающими в промышленности. Затраты рабочего времени в промышленном секторе выше, чем в сельскохозяйственном.

## **Влияние социальных медиа на участие общины в развитии сельских районов**

В связи с быстрым развитием особых технологий в области социальных медиа этот источник оказал значительное влияние на способность людей получать и усваивать информацию. В работах Akbar et al. [2019] и Zahara [2018] объясняется роль коммуникации в том аспекте, что социальные медиа влияют на участие общины в развитии, вызывая при этом изменения в сообществе, формируя и развивая новые взгляды и поведенческие ценности, мотивируя индивида к участию в жизни общества. Роль социальных медиа может заключаться в передаче информации о программах и деятельности государственных служащих, или же они могут играть роль образовательной среды для расширения знаний людей о деятельности по развитию. С другой стороны, социальные медиа играют роль инструмента, позволяющего направлять участие общины в деятельности, связанной с развитием. Результаты исследования в провинции Джамби показывают, что социальные медиа напрямую не влияют на уровень участия общины в развитии деревни, но косвенно влияют на формирование культуры общества через транслируемую ими информацию. Чем больше социальных медиа присутствуют в жизни людей, тем выше уровень культуры, способствующий вовлеченности в развитие деревни. Hendra [2019] в своем исследовании объясняет, что социальные медиа играют роль в развитии прогресса и мышления людей, тем самым обеспечивая лучшее понимание деятельности по развитию сельских районов. Weiner et al. [2002] добавили, что использование интернета расширяет участие сообщества в процессе планирования развития. Разработчики плана развития, с одной стороны, получают ценный вклад от сообщества в виде обратной связи, а с другой — обучат это сообщество планированию развития. При наличии современных информационных и коммуникационных технологий сообщество легко получит доступ к необходимым государственным службам и сможет играть активную роль в создании системы качественных услуг [Bourgon, 2008].

## **Влияние стиля руководства сельской администрации на участие общины в развитии сельских районов**

Лидерство — это попытка повлиять на других людей, чтобы они смогли выполнить намеченные планы. Если руководство выбрало верный стиль управления, то местная община стремится участвовать в развитии деревни. Результаты исследования Mohulaingo et al. [2022] свидетельствуют о том, что прогрессивный стиль управления в деревне Пилохаянга (Pilohayanga) оказал значительное влияние на участие местного сообщества в ее развитии. Успешный лидер — это руководитель, который старается быть внимательным, приглашать к участию и давать положительный импульс с помощью власти, которую он имеет над своими подчиненными.

Результаты нашего исследования показывают, что стиль управления главы сельской администрации не оказывает существенного прямого или косвенного влияния на участие общины в развитии деревни; он влияет только на госуслуги. Этот факт показывает, что стиль управления главы сельской администрации воспринимается непосредственно персоналом или сотрудниками сельской администрации, но не ощущается местным сообществом. Этот факт также указывает на то, что стиль управления не оказывает значительного влияния на расширение участия общины в развитии деревни. Это отличается от выводов, полученных в исследовании Rahmannuddin & Sumardjo [2018], в котором обнаружено, что стиль управления положительно влияет на участие местного сообщества в развитии деревни. Результаты исследования Horlings et al. [2018] также подтверждают, что эффективное руководство ведет к сплоченности и укрепляет дух сотрудничества для достижения более высоких результатов. Демократичный стиль управления главы сельской администрации обеспечивает открытое, основанное на активном участии, подотчетное и быстро реагирующее на потребности общины в предоставлении услуг руководство [Shokheh et al., 2021]. Так, по мнению Rahmawati [2016], для повышения осведомленности населения об участии в развитии поощрительная мотивация необходима даже в случае мобилизационной модели, когда участие осуществляется на основе поощрения и чувства локтя.

## **Влияние государственных услуг на участие сообщества в развитии сельских районов**

Высокое качество работы государственных служб является необходимым условием для участия общины в любой программе развития деревни. Государственные службы в основном существуют для того, чтобы реагировать на нестабильность, возникающую в сообществе из-за качества услуг, предоставляемых государственными чиновниками. Качественные государственные услуги упрощают участие местного сообщества в развитии и реализацию его прав. Поэтому эффективное управление госслужбами напрямую влияет на качество оказания услуг населению. Результаты настоящего исследования показывают, что госуслуги не стимулируют участие общины в развитии деревни. Это вполне объяснимо, поскольку услуги, предоставляемые общине сельской администрацией, остаются минимальными. Таким образом, необходимо выстраивать взаимодействие с местным сообществом с учетом различных интересов населения, которые должны удовлетворяться и поддерживаться оказанием качественных услуг. В работе Ibrahim et al. [2020] объясняется, что при надлежащем управлении госслужбами повышается участие общины в развитии деревни. Аналогичные результаты получены в ходе исследования Baharuddin [2019], проведенного в деревне Сиронго Фолараха (Sirongo Folaraha): если услуги, предоставляемые общине сельской администрацией, будут высокого качества, участие общины в развитии деревни возрастет. Государственные служащие, которые больше реагируют на запросы своего руководства, чем населения, которому они должны служить, своими действиями снижают качество оказываемых населению услуг [McCourt, 2013]. Таким образом, для профессионального выполнения государственными служащими их работы необходимо, чтобы их коллеги на уровне общины оказывали качественные услуги местному населению [Tuurnas, 2015]. Хорошие отношения между государственными чиновниками и местной общиной формируют лояльность, мотивацию, надежду и приверженность целям развития [Lawton & Doig, 2006]. Участие сообщества в процессе предоставления государствен-

ных услуг повысит эффективность работы государственного сектора в будущем [Bourgon, 2008]. Качество работы госслужб станет выше, если предоставление услуг будет основано на стремлении удовлетворить потребности общины [Vandenabeele et al., 2018] и желании принести пользу обществу [Horton, 2008].

## Заключение и рекомендации

Участие общины в развитии деревни проявляется в материальной (деньги и товары) и нематериальной (идеи и усилия) формах. Результаты анализа показывают, что на уровень участия общин провинции Джамби в развитии деревни влияют внутренние факторы, такие как социально-экономический статус и культура общины, тогда как внешние факторы, такие как роль социальных медиа, стиль управления главы сельской администрации и госуслуги, не оказывают заметного влияния. Показатели уровня культуры общины опосредуют показатели влияния социальных медиа и социально-экономического статуса при оценке уровня участия общины в развитии деревни. Таким образом, социальные медиа имеют не прямое, а лишь косвенное влияние на участие в развитии деревни, внося позитивный вклад в формирование культуры общины и тем самым способствуя повышению мотивации к участию в развитии деревни.

На основании результатов нашего анализа правительству рекомендуется оптимизировать роль массмедиа как средства информирования, просвещения и оказания услуг с целью повышения уровня культуры общества. Правительство также должно обеспечить обратную связь с общиной относительно ее участия в развитии деревни, содействовать улучшению социально-экономических условий в местной общине с целью повышения уровня культуры социальной жизни. Необходимо проводить социальную работу с населением общины через различные формы услуг и легкий доступ к ним, чтобы люди понимали роль и преимущества этих услуг. Чтобы подкрепить данные выводы, при проведении последующих исследований рекомендуется более глубоко изучить влияние качества работы сельской администрации на благосостояние общины.

## Использованная литература

- Akbar M.F., Putubasai E., Asmaria A. (2019) Peran Komunikasi Dalam Pembangunan Masyarakat [The Role of Communication in Community Development] // *Komunika*: 2(2): 111—27. <https://doi.org/10.24042/komunika.v2i2.6027> (in Indonesian)
- Akbar M.F., Suprpto S., Surati S. (2018) Partisipasi Masyarakat Dalam Perencanaan Pembangunan di Desa Jatimulya Kabupaten Boalemo [Community Participation in Development Planning in Jatimulya Village, Boalemo Regency] // *Publik: (Jurnal Ilmu Administrasi)*: 6(2): 135—42. <https://doi.org/10.31314/pjia.6.2.135-142.2017> (in Indonesian)
- Aref F., Redzuan M., Gill S., Aref A. (2010) Community Capacity Building in Tourism Development in Local Communities // *Journal of Sustainable Development*: 3(1): 81—90. <https://doi.org/10.5539/jsd.v3n1p81>
- Arfianto A.E.W., Balahmar A.R.U. (2014) Pemberdayaan Masyarakat dalam Pembangunan Ekonomi Desa [Community Empowerment in Village Economic Development] // *JKMP (Jurnal Kebijakan Dan Manajemen Publik)*: 2(1): 53—66. <https://doi.org/10.21070/jkmp.v2i1.408> (in Indonesian)
- Ari S.S.M., Umiyati S., Ambarwati A. (2022) Analysis of the Relationship Between Leadership and Organizational Culture With Village Device Performance // *International Journal of Applied Research in Social Sciences*: 4(4): 158—72. <https://doi.org/10.51594/ijarss.v4i4.343>
- Aspiyah M., Martono S. (2016) Pengaruh Disiplin Kerja, Lingkungan Kerja dan Pelatihan pada Produktivitas Kerja [The Effect of Work Discipline, Work Environment and Training on Work Produc-

- tivity] // *Management Analysis Journal*: 5(4): 339–46. URL: <https://journal.unnes.ac.id/sju/index.php/maj/article/view/12712> (in Indonesian)
- Azfar O., Kähkönen S., Lanyi A., Meagher P., Rutherford D. (2018) Decentralization, governance and public services: The impact of institutional arrangements. In: MS Kimenyi (ed) *Devolution and Development: Governance Prospects in Decentralizing States*, 19–62. <https://doi.org/10.4324/9781351160001-13>
- Azmi F.A., Zainudin A.Z., Yunus N., Jaafar M.N., Wan Ismail W.I.F., Amdan M.A. (2021) Towards stabilizing the economic impact of COVID-19 through fiscal policy in Malaysia // *Geopolitics Quarterly*: 17 (Special Issue): 90–107. URL: [https://journal.iag.ir/article\\_130169.html?lang=en](https://journal.iag.ir/article_130169.html?lang=en)
- Baharuddin I. (2019) Peranan Pelayanan Administrasi Dalam Meningkatkan Partisipasi Masyarakat Pada Kantor Lurah Sirongo Folaraha Kecamatan Tidore Utara Kota Tidore Kepulauan [The Role of Administrative Services in Increasing Community Participation at the Sirongo Folaraha Village Head Office, North Tidore Sub-District, Tidore Islands City] // *Jurnal AKRAB JUARA*: 4(1): 162–75. URL: <https://akrabjuara.com/index.php/akrabjuara/article/view/448> (in Indonesian)
- Bhattacharyya S. (ed) (2013) *Rural Electrification Through Decentralised Off-grid Systems in Developing Countries*. Series: Green Energy and Technology. Springer, London. <https://doi.org/10.1007/978-1-4471-4673-5>
- Bourgon J. (2008) The future of public service: A search for a new balance // *Australian Journal of Public Administration*: 67(4): 390–404. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8500.2008.00597.x>
- Burns D., Taylor M. (2000) *Auditing community involvement : an assessment handbook*. The Policy Press, Bristol, UK. URL: <https://www.jrf.org.uk/sites/default/files/jrf/migrated/files/jr082-community-participation-assessment.pdf>
- Chifamba E. (2013) Confronting the challenges and barriers to community participation in rural development initiatives in Duhera district, ward 12 Zimbabwe // *International Journal of Current Research and Academic Review*: 1(2): 1–19. URL: <http://www.ijcrar.com/vol-2/Ephraim%20Chifamba.pdf>
- Chin W.W. (1998) The Partial Least Squares Approach to Structural Equation Modeling. In: G.A. Marcoulides (ed) *Modern Methods for Business Research*, Chapter 10. Lawrence Erlbaum Associates, London, 295-336. URL: [https://www.researchgate.net/publication/311766005\\_The\\_Partial\\_Least\\_Squares\\_Approach\\_to\\_Structural\\_Equation\\_Modeling](https://www.researchgate.net/publication/311766005_The_Partial_Least_Squares_Approach_to_Structural_Equation_Modeling)
- Diyanayati K., Padmiati E (2017). Faktor Determinan Penyebab Kemiskinan Di Sulawesi Selatan [Determinants of Poverty in South Sulawesi] // *Media Informasi Penelitian Kesejahteraan Sosial*: 41(2): 201–14. URL: <https://lib.ui.ac.id/detail?id=20470753&lokasi=lokal> (in Indonesian)
- Duffy R., St John F.A.V., Büscher B., Brockington D. (2016) Toward a new understanding of the links between poverty and illegal wildlife hunting // *Conservation Biology*: 30(1): 14–22. URL: <https://www.jstor.org/stable/24761093>
- Gedeona H.T. (2015) Tata Kelola Perencanaan dan Pelaksanaan Pembangunan Kesehatan [Governance of Health Development Planning and Implementation] // *Jurnal Ilmu Administrasi*: 12(1): 95–118. <https://doi.org/10.31113/jia.v12i1.237> (in Indonesian)
- Ghozali I. (2014) *Structural Equation Modeling Metode Alternatif dengan Partial Least Squares (PLS) [Structural Equation Modelling Alternative Method with Partial Least Squares (PLS)]*. Edition IV. Badan Penerbit Universitas Diponegoro. URL: [https://www.researchgate.net/publication/289674653\\_Structural\\_Equation\\_Modeling\\_Metode\\_Alternatif\\_dengan\\_Partial\\_Least\\_Squares\\_PLS](https://www.researchgate.net/publication/289674653_Structural_Equation_Modeling_Metode_Alternatif_dengan_Partial_Least_Squares_PLS) (in Indonesian)
- Giampiccoli A. (2010) Globalisation, development and community-based tourism in developing countries: A case study of Pondoland, Eastern Cape. *Conference Proceedings*. URL: [http://researchspace.ukzn.ac.za/xmlui/bitstream/handle/10413/130/Giampiccoli\\_A\\_2010.pdf](http://researchspace.ukzn.ac.za/xmlui/bitstream/handle/10413/130/Giampiccoli_A_2010.pdf)

- Giampiccoli A., Saayman M. (2018) Community-based tourism development model and community participation // *African Journal of Hospitality, Tourism and Leisure*: 7(4): 1—27. URL: [https://www.researchgate.net/publication/328281946\\_Community-based\\_tourism\\_development\\_model\\_and\\_community\\_participation](https://www.researchgate.net/publication/328281946_Community-based_tourism_development_model_and_community_participation)
- Hafeznia M.R. (2021) Principles of the school of humanist geopolitics (A new approach and way to the political and moral life of humankind) // *Geopolitics Quarterly*: 17(64): 1—9. URL: [https://journal.iag.ir/article\\_134803.html?lang=en](https://journal.iag.ir/article_134803.html?lang=en)
- Hair J.F., Ringle C.M., Sarstedt M. (2013) Partial Least Squares Structural Equation Modeling: Rigorous Applications, Better Results and Higher Acceptance // *Long Range Planning*: 46(1—2): 1—12. <https://doi.org/10.1016/j.lrp.2013.01.001>
- Hakim L. (2017) Partisipasi Masyarakat Dalam Pembangunan Desa Sukamerta Kecamatan Rawamerta Kabupaten Karawang [Community Participation in the Development of Sukamerta Village, Rawamerta Sub-district, Karawang Regency] // *Jurnal Politikom Indonesia*: 2(2): 45—9. URL: <https://journal.unsika.ac.id/index.php/politikomindonesia/article/view/963> (in Indonesian)
- Haryono S., Supardi S., Udin U. (2020) The effect of training and job promotion on work motivation and its implications on job performance: Evidence from Indonesia // *Management Science Letters*: 10(9): 2107—12. <https://doi.org/10.5267/j.msl.2020.1.019>
- Hendra T. (2019) Media Massa Dalam Komunikasi Pembangunan [Mass Media in Development Communication] // *Jurnal At-Taghyir: Jurnal Dakwah Dan Pengembangan Masyarakat Desa*: 1(2): 136—52. <https://doi.org/10.24952/taghyir.v1i2.1723> (in Indonesian)
- Henseler J., Ringle C.M., Sarstedt M. (2012) Using partial least squares path modeling in advertising research: Basic concepts and recent issues. In: S Okazaki (ed) *Handbook of Research on International Advertising*, 252—76. <https://doi.org/10.4337/9781781001042.00023>
- Heywood F., Wilson M., Taylor M., Wilde P., Burns D. (2004) *Making community participation meaningful: A handbook for development and assessment*. Joseph Rowntree Foundation. URL: <http://eprints.uwe.ac.uk/904/>
- Horlings L.G., Roep D., Wellbrock W. (2018) The role of leadership in place-based development and building institutional arrangements // *Local Economy*: 33(3): 245—68. <https://doi.org/10.1177/0269094218763050>
- Horton S. (2008) History and persistence of an idea and an ideal. In: J Perry, A Hondeghem (eds) *Motivation in public management: the call of the public service*. Oxford University Press, 17—32. URL: <https://researchportal.port.ac.uk/en/publications/history-and-persistence-of-an-idea-and-an-ideal>
- Ibrahim M., Mustanir A., Adnan A.A., Alizah P.N. (2020) Pengaruh Manajemen Pengelolaan Badan Usaha Milik Desa Terhadap Peningkatan Partisipasi Masyarakat Di Desa Bila Riase Kecamatan Pitu Riase Kabupaten Sidenreng Rappang [The Effect of Village-Owned Enterprise Management on Increasing Community Participation in Bila Riase Village, Pitu Riase Sub-district, Sidenreng Rappang Regency] // *Movere Journal*: 2(2): 56—62. <https://doi.org/10.53654/mv.v2i2.118> (in Indonesian)
- Jiang K., Lepak D.P., Hu J., Baer J.C. (2012) How Does Human Resource Management Influence Organizational Outcomes? A Meta-Analytic Investigation Of Mediating Mechanisms // *Academy of Management Journal*: 55(6): 1264—94. URL: <https://journals.aom.org/doi/10.5465/amj.2011.0088>
- Joushan S.A., Syamsun M., Kartika L. (2015) Pengaruh Budaya Organisasi dan Employee Engagement terhadap Kinerja Karyawan pada PT PLN (Persero) Area Bekasi [The Effect of Organisational Culture and Employee Engagement on Employee Performance at PT PLN (Persero) Bekasi Area] // *Jurnal Aplikasi Manajemen*: 13(4): 697—703. URL: <https://jurnaljam.ub.ac.id/index.php/jam/article/view/820> (in Indonesian)

- Khan G.F., Swar B., Lee S.K. (2014) Social Media Risks and Benefits: A Public Sector Perspective // *Social Science Computer Review*: 32(5): 606—27. <https://doi.org/10.1177/0894439314524701>
- Kuswanto, Anderson I. (2021) Effect of service quality and motivation on the consumption behavior of students in the academic services // *International Journal of Evaluation and Research in Education*: 10(1): 86—96. <https://doi.org/10.11591/ijere.v10i1.20794>
- Latan H., Ghozali I. (2012) *Partial Least Squares Konsep, Teknik dan Aplikasi SmartPLS 2.0 M3 untuk Penelitian Empiris [Partial Least Squares Concepts, Techniques and Applications of SmartPLS 2.0 M3 for Empirical Research]*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro. (in Indonesian)
- Lawton A., Doig A. (2006) Researching Ethics for Public Service Organizations: The View From Europe // *Public Integrity*: 8(1): 11—33. <https://doi.org/10.2753/PIN1099-9922080102>
- Lumantow M.E., Tampi G.B., Londa V.Y. (2017) Pengaruh budaya Mapalus Terhadap Partisipasi Masyarakat Dalam Pembangunan Di Desa Tombasian Atas Kecamatan Kawangkoan Barat Kabupaten Minahasa [The Influence of Mapalus Culture on Community Participation in Development in Tombasian Atas Village, West Kawangkoan District, Minahasa Regency] // *Jurnal Administrasi Publik UNSRAT*: 3(46). URL: <https://ejournal.unsrat.ac.id/v3/index.php/JAP/article/view/16291> (in Indonesian)
- Manggala Y., Mustam M. (2017) Analisis Faktor Faktor Dalam Partisipasi Masyarakat Pada Pembangunan Desa Wisata Genting Kabupaten [Analysis of Factors in Community Participation in the Development of Genting Tourism Village, Regency] // *Journal of Public Policy and Management Review*: 6(2): 296-309. URL: <https://ejournal3.undip.ac.id/index.php/jppmr/article/view/15996> (in Indonesian)
- Marayasa I.N. (2018) Analisis Kepemimpinan Kepala Desa Sukamulya Kecamatan Rumpin Kabupaten Bogor [Leadership Analysis of Sukamulya Village Head, Rumpin Sub-district, Bogor Regency] // *JENIUS (Jurnal Ilmiah Manajemen Sumber Daya Manusia)*: 2(1): 75—91. <https://doi.org/10.32493/jjsdm.v2i1.1936> (in Indonesian)
- Martini N.K.A. (2020) Community participation in Blangsinga tourism village development // *International Research Journal of Management, IT & Social Sciences*: 7(3): 91—7. <https://doi.org/10.21744/irjmis.v7n3.922>
- Mayangsari D. (2014) Peranan Budaya Kerja Korea Selatan Dalam Meningkatkan Kinerja Karyawan Studi Pada Karyawan Pt. Cheil Jedang Indonesia, Pasuruan [The Role of South Korean Work Culture in Improving Employee Performance Study on Employees of Pt. Cheil Jedang Indonesia, Pasuruan] // *Jurnal Administrasi Bisnis S1 Universitas Brawijaya*: 17(2). URL: <https://www.neliti.com/publications/85113/peranan-budaya-kerja-korea-selatan-dalam-meningkatkan-kinerja-karyawan-studi-pada> (in Indonesian)
- McCourt W. (2013) *Models of Public Service Reform: A Problem-Solving Approach*. World Bank Policy Research Working Paper 6428. URL: <http://papers.ssrn.com/abstract=2258956>
- Mohulaingo M., Podungge R., Bokingo A.H. (2022) Pengaruh Kepemimpinan Transformasional Terhadap Peningkatan Partisipasi Masyarakat Dalam Pembangunan Fisik Desa Pilohayanga, Kecamatan Telaga, Kabupaten Gorontalo [The Effect of Transformational Leadership on Increasing Community Participation in the Physical Development of Pilohayanga Village, Telaga District, Gorontalo Regency] // *JAMBURA (Jurnal Ilmiah Manajemen Dan Bisnis)*: 5(1): 109—15. <https://doi.org/10.37479/jimb.v5i1.14253> (in Indonesian)
- Muntazeri S., Indrayanto A. (2018) The impact of education, training and work experience on job satisfaction and job performance (Study on Bank BRI Purbalingga) // *Jurnal Akuntansi, Manajemen Dan Ekonomi*: 20(2): 50—69. <https://doi.org/10.32424/1.jame.2018.20.2.1226>
- Mustanir A., Razak M.R.R. (2017) Nilai Sosial Budaya Pada Partisipasi Masyarakat Etnik Towani Tolotang Dalam Musyawarah Rencana Pembangunan [Socio-cultural Values in Towani Tolotang

- Ethnic Community Participation in Development Plan Deliberation]. In: Prosiding Konferensi Nasional Ke-6 Asosiasi Program Pascasarjana Perguruan Tinggi Muhammadiyah 'Aisyiyah (APPPT-MA), September, 8—9. (in Indonesian)
- Mustanir A., Sellang K., Ali A., Madaling, Mutmainna (2018) Peranan Aparatur Pemerintah Desa Dan Partisipasi Masyarakat Dalam Musyawarah Perencanaan Pembangunan Di Desa Tonrongnge Kecamatan Baranti Kabupaten Sidenreng Rappang [The Role of Village Government Apparatus and Community Participation in Development Planning Deliberations in Tonrongnge Village, Baranti Sub-district, Sidenreng Rappang Regency] // Jurnal Ilmiah Clean Government (JCG): 2(1): 67—84. URL: <http://lonsuit.unismuhluwuk.ac.id/index.php/clean/article/view/213> (in Indonesian)
- Naseri S.H. (2019) States, culture and identity movement in chaos geopolitics // *Geopolitics Quarterly*: 14(52): 21—45. URL: [https://journal.iag.ir/article\\_82980.html?lang=en](https://journal.iag.ir/article_82980.html?lang=en)
- Nawawi M., Ali A., Irawan B., Ahmad B. et al. (2020) The Village Kalesang Program As A Poverty Alleviation Community // *International Journal of Scientific & Technology Research*: 9(3): 3103-7. URL: <https://www.ijstr.org/final-print/mar2020/The-Village-Kalesang-Program-As-A-Poverty-Alleviation-Community.pdf>
- Newstrom J.W. (2015) *Organizational Behavior: Human Behavior at Work*. 14<sup>th</sup> edition. McGraw Hill, New York.
- Njunwa K.M. (2010) *Community Participation as a Tool for Development : Local Community`s Participation in Primary Education Development in Morogoro, Tanzania: A Case of Kilakala and Mindu Primary Schools*. Unpublished MA Thesis in Development Management, University of Agder, Kristiansand.
- Osborne S.P., Radnor Z., Nasi G. (2013) A New Theory for Public Service Management? Toward a (Public) Service-Dominant Approach // *The American Review of Public Administration*: 43(2): 135—58. <https://doi.org/10.1177/0275074012466935>
- Osborne S.P., Radnor Z., Strokosch K. (2016) Co-Production and the Co-Creation of Value in Public Services: A suitable case for treatment? // *Public Management Review*: 18(5): 639—53. <https://doi.org/10.1080/14719037.2015.1111927>
- Ostrom V., Ostrom E. (2019) Public goods and public choices. In: ES Savas (ed) *Alternatives for Delivering Public Services: Toward Improved Performance*. Routledge, New York, 7—49. <https://doi.org/10.4324/9780429047978-2>
- Pattipawae D.R. (2011) Penerapan Nilai — Nilai Dasar Budaya Kerja Dan Prinsip-Prinsip Organisasi Budaya Kerja Pemerintah Dengan Baik Dan Benar [Appropriate and correct application of the core values and organisational principles of government work culture] // *SASI*: 17(3): 31-44. <https://doi.org/10.47268/sasi.v17i3.363> (in Indonesian)
- Paul S. (1987) *Community Participation in Development Projects. The World Bank Experience*. In: *World Bank Discussion Papers*: 6. URL: [http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDContentServer/WDSP/IB/1999/09/21/000178830\\_98101903572729/Rendered/PDF/multi\\_page.pdf](http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDContentServer/WDSP/IB/1999/09/21/000178830_98101903572729/Rendered/PDF/multi_page.pdf)
- Priyatna C.C., Prastowo F.A.A., Syuderajat F., Sani A. (2020) Optimalisasi teknologi informasi oleh lembaga pemerintah dalam aktivitas komunikasi publik [Optimisation of information technology by government agencies in public communication activities] // *Jurnal Kajian Komunikasi*: 8(1): 114-27. <https://doi.org/10.24198/jkk.v8i1.26115> (in Indonesian)
- Putra A.P. (2018) Pengaruh Tingkat Pendidikan Dan Persepsi Terhadap Partisipasi Masyarakat Dalam Pengelolaan Daya Tarik Wisata Air Terjun Selendang Arum, Songgon — Banyuwangi [The Influence of Education Level and Perception on Community Participation in the Management of Selendang Arum Waterfall Tourism Attraction, Songgon — Banyuwangi] // *Jurnal Master Pariwisata (JUMPA)*: 5(1): 171-92. <https://doi.org/10.24843/jumpa.2018.v05.i01.p09> (in Indonesian)

- Rahmannuddin M., Sumardjo (2018) Pengaruh Kepemimpinan Kepala Desa terhadap Tingkat Partisipasi Masyarakat Dalam Pemanfaatan Dana Desa (Desa Pamijahan, Kecamatan Pamijahan, Kabupaten Bogor, Jawa Barat) [The Influence of Village Head Leadership on the Level of Community Participation in the Utilisation of Village Funds (Pamijahan Village, Pamijahan Sub-district, Bogor Regency, West Java)] // *Jurnal Sains Komunikasi Dan Pengembangan Masyarakat (JSKPM)*: 2(1): 133—46. <https://doi.org/10.29244/jskpm.2.1.133-146> (in Indonesian)
- Rahmawati N.A., Suyanto T. (2016) Kepemimpinan Kepala Desa Jombangdelik Kecamatan Balongpanggang Kabupaten Gresik Dalam Mendorong Partisipasi Masyarakat Pada Pengelolaan Lingkungan [Leadership of the Head of Jombangdelik Village, Balongpanggang Subdistrict, Gresik Regency in Encouraging Community Participation in Environmental Management] // *Kajian Moral Dan Kewarganegaraan* (jilid 1): 4(2): 409-24. URL: <https://ejournal.unesa.ac.id/index.php/jurnal-pendidikan-kewarganegaraan/article/view/15145/13711> (in Indonesian)
- Rati E.A., Chotimah U., Alfianra A. (2017) Pengaruh Kepemimpinan Kepala Desa Terhadap Partisipasi Masyarakat Dalam Pembangunan Desa Di Desa Sako Makmur Kecamatan Sembawa Kabupaten Banyuasin [The Influence of Village Head Leadership on Community Participation in Village Development in Sako Makmur Village, Sembawa District, Banyuasin Regency] // *Bhineka Tunggal Ika: Kajian Teori dan Praktik Pendidikan PKN (JBTI)*: 4(1): 71—80. <https://ejournal.unsri.ac.id/index.php/jbti/article/view/4603> (in Indonesian)
- Razzaq A.R.A., Hadi M.Y., Mustafa M.Z., Hamzah A., Khalifah Z., Mohamad N.H. (2011) Local Community Participation in Homestay Program Development in Malaysia // *Journal of Modern Accounting and Auditing*: 7(12): 1418—29. URL: <https://www.davidpublisher.com/Public/uploads/Contribute/55135798bcd93.pdf>
- Rianto A. (2017) Pengaruh Pendidikan Terhadap Pembangunan Kesehatan di Desa Dompuyongwetan Kecamatan Gebang Kabupaten Cirebon [The Effect of Education on Health Development in Dompuyongwetan Village, Gebang Subdistrict, Cirebon Regency] // *OSFILKOM: Jurnal Sosial, Filsafat Dan Komunikasi*: 11(2): 45—50. <https://doi.org/10.32534/jsfk.v11i02.1444> (in Indonesian)
- Richter N.F., Cepeda G., Roldán J.L., Ringle C.M. (2016) European management research using partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM) // *European Management Journal*: 34(6): 589—97. <https://doi.org/10.1016/j.emj.2016.08.001>
- Saei A. (2018) The socio-economic prerequisites of democratic transition; Case study: Iran // *Geopolitics Quarterly*: 13(48): 294—307. URL: [https://journal.iag.ir/article\\_60069.html](https://journal.iag.ir/article_60069.html)
- Sakata H., Prideaux B. (2013) An alternative approach to community-based ecotourism: A bottom-up locally initiated non-monetised project in Papua New Guinea // *Journal of Sustainable Tourism*: 21(6): 880—99. <https://doi.org/10.1080/09669582.2012.756493>
- Salwa, Kristiawan M., Lian B. (2019) The effect of academic qualification, work experience and work motivation towards primary school principal performance // *International Journal of Scientific and Technology Research*: 8(8): 969—80. URL: <https://www.ijstr.org/final-print/aug2019/The-Effect-Of-Academic-Qualification-Work-Experience-And-Work-Motivation-Towards-Primary-School-Principal-Performance.pdf>
- Sanoff H. (2005) Community participation in riverfront development // *CoDesign*: 1(1): 61—78. <https://doi.org/10.1080/15710880512331326022>
- Sasqia V.A. (2022) The Effect of Leadership Style and Entrepreneurship Orientation on the Performance of Village Owned Business Entities (BUMDes) in Bengkalis Regency // *JFBA: Journal of Financial and Behavioural Accounting*: 2(2): 1—10. <https://doi.org/10.33830/jfba.v2i2.2442.2022>
- Savitri E., Andreas, Diyanto V., Gumanti T.A. (2020) The Effect of Leadership, Internal Control System, and Organizational Commitment on Accountability of Village Financial Management // *JAM: Jurnal Aplikasi Manajemen*: 18(3): 522—32. <https://doi.org/10.21776/ub.jam.2020.018.03.12>

- Septiadi D., Nursan M. (2020) Pengentasan Kemiskinan Indonesia: Analisis Indikator Makroekonomi Dan Kebijakan Pertanian [Poverty Alleviation in Indonesia: An Analysis of Macroeconomic Indicators and Agricultural Policy] // *Jurnal Hexagro*: 4(1). <https://doi.org/10.36423/hexagro.v4i1.371> (in Indonesian)
- Shokheh M., Ebrahimi M., Yusoff K. (2021) The role of Indonesian and Egyptians' NGOs in democratisation // *Geopolitics Quarterly*: 17(64): 289—306. URL: [https://journal.iag.ir/article\\_134777\\_e10acd3ae0b3e8bf2d934098e5e155c0.pdf?lang=en](https://journal.iag.ir/article_134777_e10acd3ae0b3e8bf2d934098e5e155c0.pdf?lang=en)
- Sobaih A.E.E., Moustafa M.A., Ghandforoush P., Khan M. (2016) To use or not to use? Social media in higher education in developing countries // *Computers in Human Behavior*: 58: 296—305. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.01.002>
- Sukharwadi E. (2020) Pengaruh Karakteristik Individu, Budaya, Dan Komunikasi Terhadap Partisipasi Masyarakat Dalam Pembangunan Desa Di Kecamatan Batulicin Kabupaten Tanah Bumbu [The Influence of Individual Characteristics, Culture, and Communication on Community Participation in Village Development in Batulicin Sub-district, Tanah Bumbu Regency] // *Kindai*: 16(1): 92—101. <https://doi.org/10.35972/kindai.v16i1.357> (in Indonesian)
- Suroso H., Hakim A., Noor I. (2014) Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Partisipasi Masyarakat Dalam Perencanaan Pembangunan Di Desa Banjaran Kecamatan Driyorejo Kabupaten Gresik [Factors Affecting Community Participation in Development Planning in Banjaran Village, Driyorejo Subdistrict, Gresik Regency] // *WACANA, Jurnal Sosial Dan Humaniora*: 17(1): 7—15. URL: <http://www.wacana.ub.ac.id/index.php/wacana/article/view/290> (in Indonesian)
- Suryati S. (2015) Partisipasi Masyarakat Dalam Pembangunan Fisik Di Desa Parakanmanggu Kecamatan Parigi Kabupaten Pangandaran [Community Participation in Physical Development in Parakanmanggu Village, Parigi Sub-district, Pangandaran Regency] // *MODERAT: Jurnal Ilmiah Ilmu Pemerintahan*: 1(3): 373-82. URL: <https://jurnal.unigal.ac.id/moderat/article/view/2832> (in Indonesian)
- Tuurnas S. (2015) Learning to co-produce? The perspective of public service professionals // *International Journal of Public Sector Management*: 28(7): 583—98. <https://doi.org/10.1108/IJPSM-04-2015-0073>
- Uceng A., Ali A., Mustanir A., Nirmawati N. (2019) Analisis Tingkat Partisipasi Masyarakat Terhadap Pembangunan Sumber Daya Manusia Di Desa Cemba Kecamatan Enrekang Kabupaten Erekang [Analysis of the Level of Community Participation towards Human Resource Development in Cemba Village, Enrekang District, Erekang Regency] // *Jurnal MODERAT*: 5(2): 1—17. URL: <https://jurnal.unigal.ac.id/moderat/article/view/2125> (in Indonesian)
- Vandenabeele W., Ritz A., Neumann O. (2018) Public Service Motivation: State of the Art and Conceptual Cleanup. In: E Ongaro, S van Thiel (eds) *The Palgrave Handbook of Public Administration and Management in Europe*, 261-78. <https://doi.org/10.1057/978-1-137-55269-3>
- Weiner D., Harris T.M., Craig W.J. (2002) Community participation and geographic information systems. In: D Weiner, TM Harris, WJ Craig (eds) *Community Participation and Geographical Information Systems*, 1-14. <https://doi.org/10.1201/9780203469484>
- Woods M., McDonagh J. (2012) Rural Europe and the world: Globalization and rural development (Editorial) // *European Countryside*: 3(3): 153-63. URL: [https://www.researchgate.net/publication/227640152\\_Rural\\_Europe\\_and\\_the\\_world\\_Globalization\\_and\\_rural\\_development\\_Editorial](https://www.researchgate.net/publication/227640152_Rural_Europe_and_the_world_Globalization_and_rural_development_Editorial)
- Yunaningsih A., Indah D., Septiawan F.E. (2021) Upaya Meningkatkan Kualitas Layanan Publik Melalui Digitalisasi [Improving the Quality of Public Services through Digitalisation] // *Altasia Jurnal Pariwisata Indonesia*: 3(1): 9—16. <https://doi.org/10.37253/altasia.v3i1.4336> (in Indonesian)

Zahara E. (2018) Peranan Komunikasi Dalam Pembangunan Masyarakat Pedesaan [The Role of Communication in Rural Community Development] // Warta Dharmawangsa: 55. URL: <https://jurnal.dharmawangsa.ac.id/index.php/juwarta/article/view/213> (in Indonesian)

## **Другие источники информации**

BPS (2021) Provinsi Jambi Dalam Angka 2021 [Jambi Province in Figures 2021]. Badan Pusat Statistik Provinsi Jambi. URL: <https://jambi.bps.go.id/publication/2021/02/26/eb5974fa96bbeb4f4dac89c/provinsi-jambi-dalam-angka-2021.html> (in Indonesian)

Direktorat Jenderal (2021) Peringkat Indeks Desa Membangun Tahun 2021 [Village Development Index Ranking in 2021]. URL: <https://drive.google.com/file/d/1Ng9MJ2vUjPceQ4f2pNKgWn-mXy-eWe6Z/view> (in Indonesian)

## **Информация об авторах**

- Кусванто — лектор и научный сотрудник Департамента экономического образования Университета Джамби, Джамби, 36122, Индонезия. Email: kuswanto.fkip@unja.ac.id
- Ирзал Андерсон — лектор и научный сотрудник Департамента Панчасила и гражданского образования, Университет Джамби, Джамби, 36122, Индонезия. Email: irzal.anderson@unja.ac.id